

## Z A P I S N I K

**16. seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona, ki je bila v četrtek 26.10.2000, s pričetkom ob 12<sup>00</sup> uri v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.**

### **Ad. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti**

Sejo je vodil gospod Miha VODENIK, župan občine Gornja Radgona. Otvoril je sejo in pozdravil vse prisotne.

Ugotovil je, da je seja sklepčna, saj je bilo na začetku prisotnih 15 članic in članov občinskega sveta. Seje se je skupaj udeležilo 18 članic in članov občinskega sveta.

Odsotnost so opravičili: Dušan ZAGORC, Janko SLAVIČ in Peter FRIDAU, vsi člani občinskega sveta.

Odsotnosti ni opravičil gospod Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta.

Ostali prisotni:

- predstavniki občinske uprave: Darinka BODANEC, Dragan KUJUNDŽIČ, Jožica KOVAČ ŠTEFUR, Marija ČIRIČ, Leopoldina Pika VODNIK;
- novinarji.

Seja je bila posneta na magnetofonski trak, ki se hrani.

Župan je opomnil članice in člane občinskega sveta na dodatno gradivo, ki jim je bilo razdeljeno pred pričetkom seje in sicer:

- mnenja in predlogi Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve,
- mnenja in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe,
- mnenja in predlogi Odbora za področje družbenih dejavnosti,
- mnenja in predlogi Odbora za kmetijstvo in turizem,
- mnenje Statutarno pravne komisije,
- mnenja in predlogi Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo,
- odgovor Centra za socialno delo Gornja Radgona na vprašanje občinskega svetnika v zadevi Farič Jožeta.

Župan je nato v skladu s 3. odstavkom 28. členom Poslovnika občinskega sveta prisotnim spregovoril o delu občinskega sveta in v ta namen je bilo članicam in članom občinskega sveta razdeljeno v vednost naslednje gradivo:

- analiza delovanja Vlade RS, Službe za lokalno samoupravo,
- pojasnilo – tolmačenje Računskega sodišča glede uporabe 29. člena Zakona o lokalni samoupravi,
- anonimno pismo županu (poziv županu občine Gornja Radgona k odstopu) s časopisnim člankom,
- dopis Ministrstva za okolje in prostor glede roka izgradnje čistilne naprave v Gornji Radgoni, skupaj z rekapitulacijo finančnih sredstev od leta 1995 dalje

Župan je uvodoma prebral 3. odstavek 28. člena poslovnika, ki predsedujočemu dovoljuje, da na začetku seje poda pojasnila v zvezi z delom na seji in drugimi vprašanji.

V nadaljevanju je spregovoril o analizi delovanja lokalne samouprave, ki ga je pripravila Služba vlade RS za lokalno samoupravo. Povedal je, da analiza prikazuje pričetek delovanja lokalne samouprave v RS in izpostavil je podatek, da je Občina Gornja Radgona med 42 občinami, ki izpolnjujejo vse pogoje glede usklajevanja z Zakonom o lokalni samoupravi. Stanje pravnih aktov po vseh 194 občinah v RS, so pred meseci preverjale posamezne komisije Vlade RS in ugotovitev, da je občina Gornja Radgona med občinami, ki so izpolnile vse pogoje, je županu v veliko zadovoljstvo. Iz tega je razvidna velika angažiranost občinske uprave in tudi občinskega sveta.

Opomnil je prisotne na tolmačenje Računskega sodišča, glede uporabe 29. člena Zakona o lokalni samoupravi, iz katerega je jasno razvidno, da občinskemu svetu ni potrebno sprejemati dodatnega sklepa za uporabo sredstev za investicijsko vlaganje, ki je že zajeto v sprejetem odloku o proračunu. To v celoti potrjuje pravilen način dela župana od leta 1996 naprej, žal pa občinski svet v prejšnjem sestavu tem dokumentom ni sledil.

Župan je nato komentiral anonimno pismo, v katerem ga pozivajo k odstopu. Povedal je, da je že pred leti govoril o skupinici ljudi, ki so cepljeni z bacilom zlobe in laži, o strahopetnejših, ki se raje skrivajo in se bojijo svetlobe. Župan je te ljudi pozval, naj pridejo na svetlo z argumenti in z dejstvi. Izpostavil je dejstvo, da so v občini Gornja Radgona v veljavi številni akti, ki opredeljujejo naloge, predvsem pa pristojnosti župana, obeh podžupanov in vseh delavcev občinske uprave. Tako mora biti vsem jasno, da je konec stereotipa preteklosti »ena misel, en mož, ena ideja«.

V nadaljevanju je spregovoril o težavah z gradnjo kanalizacije iz programa Phare. Prebral je tretji in četrti odstavek dopisa Ministrstva za okolje in prostor, v katerem obveščajo župana, da bodo v primeru ugotovitve nenamenskosti porabe sredstev iz naslova Phare zahtevali vračilo že porabljenih sredstev programa Phare s strani Občine Gornja Radgona. Župan je dejal, da je leta 1995 vsem članom občinskega sveta povedal, kako pomembne naloge jih čakajo in kako pomembno je izpolnjevanje zahtev vseh ministrstev in evropske skupnosti pri realizaciji investicije »kanalizacija iz programa Phare«. Zato je še enkrat opomnil prisotne na pravočasno sprejemanje posameznih aktov in dejal, da so na današnji seji predvidene obravnave statuta, poslovnika in odloka o proračunu za leto 2001. Župan je opozoril občinski svet, da bo v primeru, če občinski svet ne bo vztrajal pri nadaljevanju izgradnje kanalizacije in čistilne naprave iz programa Phare, potrebno v naslednjem letu pričeti vračati denar iz naslova Phare (skupaj cca 270 mio SIT).

Ob koncu je župan članice in člane občinskega sveta prosil, da pri sprejemanju Odloka o proračunu za leto 2001 sprejmejo odločitve, v korist prebivalcem občine Gornja Radgona in projekt kanalizacije in čistilne naprave peljejo naprej. Glede na pozitiven dogovor z Ministrstvom za okolje in prostor obstajajo realne možnosti, da se investicija konča leta 2002 ali 2003. Župan je še opozoril, da se marsikatera zadeva ne bo mogla realizirati, zaradi naslednjih predvidenih zahtevnih projektov: stanovanjski blok v Gornji Radgoni, Osnovna šola Apače, izgradnje regijske ceste skozi Apače, zdrava pitna voda v Segovcih in sanacija magistralne ceste.

## **Ad. 2: Obravnava in sprejem zapisa 15. redne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona**

Župan je dal zapis 15. redne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona v obravnavo. Razprave ni bilo.

Članice in člani občinskega sveta so soglasno sprejeli

## **S K L E P št. 253:**

### **Občinski svet občine Gornja Radgona sprejme zapis 15. redne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona, z dne 21.09.2000.**

Seji sta se pridružila Jožica SEMLER, članica občinskega sveta in Anton TROPENAUER, član občinskega sveta. Župan je ugotovil, da je na seji trenutno prisotnih 17 članic in članov občinskega sveta.

#### **Ad. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda**

Župan je prebral predlagan dnevni red, posredovan z vabilom za 16. sejo in ga dal v obravnavo.

Drago HORVAT, član občinskega sveta je predlagal dopolnitev dnevnega reda s točko »Anonimno pismo županu« in predlagal, da se obravnava kot 14. točka dnevnega reda, dosedanja 14. točka pa se obravnava kot 15. točka dnevnega reda.

Drugih predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo. Župan je dal na glasovanje predlog gospoda Horvata za dopolnitev dnevnega reda.

Članice in člani občinskega sveta so z 13 glasovi ZA (4 PROTI) sprejeli predlog za dopolnitev dnevnega reda z novo 14. točko »Anonimno pismo županu«, dosedanja 14. točka pa se ustrezno pomakne.

Župan je nato dal na glasovanje predlagani in dopolnjeni dnevni red. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (17 ZA) sprejeli naslednji

#### **DNEVNI RED:**

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisa 15.redne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta
5. Spremembe in dopolnitve Statuta občine Gornja Radgona (skrajšani postopek)
6. Spremembe in dopolnitve Poslovnika občinskega sveta občine Gornja Radgona (druga obravnava)
7. Odlok o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2001, skupaj z večletnimi programi (stanovanja, ceste, vodovodi) – prva obravnava
8. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v občini Gornja Radgona (skrajšani postopek)
9. Odlok o komunalnem prispevku (druga obravnava)
10. Odlok o ustanovitvi javnega Stanovanjskega sklada občine Gornja Radgona (prva obravnava)
11. Pravilnik o dodeljevanju občinskih denarnih pomoči v občini Gornja Radgona (skrajšani postopek)
12. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o določitvi načina in pogojev upravljanja s poslovnimi prostori in o oddajanju poslovnih prostorov v najem (skrajšani postopek)

13. Odsvojitvev nepremičnine parc. št. 732/2 k.o. Gornja Radgona KD Pihalni orkester Gornja Radgona
14. Anonimno pismo županu
15. Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta

#### **Ad. 4: Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta**

Članice in člani občinskega sveta niso postavili nobenega vprašanja, ter niso podali nobene pobude ali predloga.

Drago HORVAT, član občinskega sveta je le ponovno zaprosil, da Center za socialno delo Gornja Radgona pripravi podrobnejšo obrazložitev aktivnosti v zadevi Farič Jožeta iz Ptujске ceste. Odgovor, ki ga je Center za socialno delo G.Radgona v tej zvezi že podal občinskemu svetu je, po njegovem mnenju, nezadovoljiv.

#### **Ad. 5: Spremembe in dopolnitve Statuta občine Gornja Radgona – skrajšani postopek**

Obrazložitev k Spremembam in dopolnitvam Statuta občine Gornja Radgona je podala Marija ČIRIČ, svetovalka v občinski upravi. Uvodoma je povedala, da je pravna podlaga za spremembe in dopolnitve statuta uskladitev z Zakonom o spremembah in dopolnitvah zakona o lokalni samoupravi, ki je začel veljati 09.08.2000 in določa, da morajo občinski sveti uskladiti svoje statute s spremembo zakona v roku šestih mesecev. Povzela je vse predlagane predloge za spremembo in dopolnitev statuta ter v celoti prebrala novo besedilo členov statuta. V nadaljevanju je seznanila občinski svet, da je Statutarno pravna komisija obravnavala spremembe in dopolnitve statuta in v tej zvezi podala naslednje mnenje:

»Statutarno pravna komisija je ugotovila, da so predlagane Spremembe in dopolnitve Statuta občine Gornja Radgona v skladu z Zakonom o spremembah in dopolnitvah zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS št. 70/00).

Statutarno pravna komisija predlaga, da se z Zakonom o spremembah in dopolnitvah zakona o lokalni samoupravi uskladijo še naslednji člani statuta:

V Statutu občine Gornja Radgona (Uradni list RS, št. 44/99) se v 11. členu dodajo trije novi odstavki, ki se glasijo:

»Od upravljalca Centralnega registra prebivalstva lahko občina za potrebe izvajanja svojih nalog pridobiva naslednje podatke:

- enotno matično številko občana,
- ime in priimek,
- kraj rojstva,
- državljanstvo,
- stalno in začasno prebivališče,
- zakonski stan.

Osebnne podatke iz prejšnjega odstavka lahko pridobi občina v pisni obliki, na magnetnih medijih, po elektronski pošti, za fizične osebe, ki imajo v občini stalno ali začasno prebivališče, pa tudi neposredno preko računalniške povezave.

Za pridobivanje osebnih podatkov iz drugega odstavka tega člena neposredno preko računalniške povezave je potrebno dovoljenje pristojnega ministra. Pristojni minister dovoli neposredno povezavo preko računalnika, ko občina zagotovi tehnične in druge pogoje, s katerimi se zagotavlja zavarovanje osebnih podatkov.«

V 84. členu se v drugem odstavku za besedilom »ki so glasovali« postavi pika, besedilo »razen pri odločanju za uvedbo krajevnega samoprivevka« pa se črta.

Statutarno pravna komisija se strinja, da se Spremembe in dopolnitve statuta občine Gornja Radgona sprejmejo po skrajšanem postopku, ker gre za uskladitev statuta z zakonom.« Ob koncu uvodne obrazložitve je ga. Čirič predlagala članicam in članom občinskega sveta, da predlagane spremembe in dopolnitve poslovnika obravnavajo in sprejmejo.

Župan se je zahvalil Čirič Mariji za podano obrazložitev in odprl razpravo.

Anton TROPENAUER, član občinskega sveta je dejal, da predloga Statutarno pravne komisije ni bilo v gradivu, ki so ga prejeli članice in člani občinskega sveta za obravnavo na seji. Navedeno mnenje je bilo razdeljeno pred pričetkom današnje seje občinskega sveta in je zato premalo časa za kvalitetno obravnavo predlaganih sprememb.

Drago HORVAT, član občinskega sveta je dodatno obrazložil mnenje Statutarno pravne komisije, saj je pri oblikovanju mnenja sam sodeloval kot član Statutarno pravne komisije. Povedal je, da so predlagana določila že opredeljena v Zakonu o spremembah in dopolnitvah zakona o lokalni samoupravi. Statutarno pravna komisija tako le predlaga, da se ta določila vnesejo v besedilo statuta občine Gornja Radgona, zaradi lažje uporabe samega akta.

Župan je zaključil razpravo in povedal, da se kot predlagatelj strinja s predlogom Statutarno pravne komisije in predlog v celoti akceptira.

V nadaljevanju je dal župan na glasovanje Spremembe in dopolnitve Statuta občine Gornja Radgona z vnesenimi dopolnitvami.

Članice in člani občinskega sveta so z večino glasov (15 ZA, 2 PROTI) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 254:**

**Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Spremembe in dopolnitve Statuta občine Gornja Radgona – skrajšani postopek.**

#### **Ad. 6: Spremembe in dopolnitve Poslovnika občinskega sveta občine Gornja Radgona - druga obravnava**

Uvodno obrazložitev je podala Marija ČIRIČ, svetovalka v občinski upravi. Povedala je, da so bile Spremembe in dopolnitve Poslovnika občinskega sveta občine Gornja Radgona obravnavane na 13. redni seji, dne 20.06.2000. V času obravnave, ki je trajala do 31.07.2000 ni bilo pripomb. Povedala je, da je predlagatelj pri pripravi akta za drugo obravnavo upošteval predlog ge. Violete Deutsch Mesarič, podan na 13. seji občinskega sveta. V skladu s spremembami Zakona o lokalni samoupravi pa je predlagatelj dopolnil tudi 44. člen poslovnika, ki določa način sprejemanja odločitev občinskega sveta.

Predlagala je občinskemu svetu, da sprejmejo predlog Sprememb in dopolnitev Poslovnika občinskega sveta občine Gornja Radgona in predhodno seznanila še z mnenjem Statutarno pravne komisije, ki je naslednje:

»Statutarno pravna komisija je ugotovila, da so predlagane spremembe in dopolnitve Poslovnika občinskega sveta občine Gornja Radgona v skladu z Zakonom o spremembah in dopolnitvah zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 70/00)«.

Seji se je v tem času pridružila Violeta DEUTSCH MESARIČ, članica občinskega sveta, tako, da je bilo na seji prisotnih 18 članic in članov občinskega sveta.

Župan je nato pozval članice in člane občinskega sveta k razpravi.

Anton TROPENAUER, član občinskega sveta je predlagal, da Čirič Marija najprej prebere staro vsebino posameznega člana poslovnika in nato predlagano novo vsebino posameznega člana poslovnika. Pripomnil je, da je bil tak način že predlagan na eni izmed prejšnjih sej občinskega sveta. Tako bi članice in člani občinskega sveta lažje odločali.

Župan je zaključil razpravo in dal predlog Sprememb in dopolnitev Poslovnika občinskega sveta občine Gornja Radgona na glasovanje.

Članice in člani občinskega sveta so z večino glasov (16 ZA, 2 PROTI) sprejeli naslednji

### **S K L E P št. 255:**

**Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Spremembe in dopolnitve Poslovnika občinskega sveta občine Gornja Radgona.**

#### **Ad. 7: Odlok o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2001, skupaj z večletnimi programi (stanovanja, ceste, vodovodi) – prva obravnava**

Darinka BODANEC, vodja oddelka obče uprave in proračuna je uvodoma spregovorila o izhodiščih za pripravo proračuna za leto 2001, v nadaljevanju pa je spregovorila o predvidenih prihodkih in odhodkih proračuna. Prihodki so tako predvideni v višini 1,417.955.000 SIT. V strukturi prihodkov prihodki primerne porabe predstavljajo 67 %, prihodki krajevnih skupnosti predstavljajo 5,6 %, prihodki Režijskega obrata 7,9 %, predvideni prihodki iz naslova sofinanciranj 8,5 %, prihodki od premoženja 6,3% in drugi manjši prihodki 4,6 %. Odhodki so prikazani glede na uporabnike in glede na namene, v skladu z ekonomsko klasifikacijo in novo uredbo o funkcionalni klasifikaciji. Tekoči odhodki so razdeljeni na: plače in druge izdatke zaposlenim, prispevke delodajalca za socialno varnost, izdatke za blago in storitve, sredstva izločena v rezerve, tekoče transferje, subvencije, transferje posameznikom in gospodinjstvom, transferje neprofitnim organizacijam in ustanovam, druge tekoče domače transferje in investicijske odhodke. Tekoči odhodki so tako predvideni v višini 992,9 mio SIT in predstavljajo 56 % odhodkov, investicijski odhodki pa so predvideni v višini 707,1 mio SIT in predstavljajo 44 % odhodkov. Poudarila je, da se predvideva proračunski primanjkljaj v višini 212,1 mio SIT, ki se bo pokrili z predvideno zadolžitvijo v višini 90 mio SIT. Nadalje je poudarila, da Občina Gornja Radgona še ni zadolžena in nima nobenega kredita. Za pokritje ostale razlike primanjkljaja pa se predvideva pokritje iz prenosa sredstev letošnjega leta v višini 110,4 mio SIT. Prikaz predvidene porabe sredstev po kontih je določen v posebnem delu proračuna - po uporabnikih in namenu. Predlagala je občinskemu svetu, da odlok o proračunu za leto 2001 sprejme in ga da v obravnavo do 30.11.2000.

Župan je v uvodu svoje obrazložitve poudaril, da predstavljajo investicijski odhodki kar 44 % predvidenih odhodkov v proračunu.

V nadaljevanju je pojasnjeval in izpostavil posamezne postavke po področjih in tako povedal naslednje:

- Ø Za področje OBRAMBE (CZ) so predvidena sredstva v višini 6,1 mio SIT;
- Ø Področje JAVNEGA REDU IN VARNOSTI zajema financiranje požarnega varstva in delovanje prostovoljnih gasilskih društev. Izstopa znesek za sofinanciranje nakupa gasilskega avtomobila v Negovi, v višini 6 mio SIT. Nakup je predviden v skladu z večletnim programom investicij v požarno varnost;
- Ø Področje GOSPODARSKE DEJAVNOSTI zajema širok spekter dejavnosti.
  - § Kmetijstvu se namenja enak znesek kot je bil opredeljen v rebalansu;
  - § Podobno je na področju javne snage - za nabavo klopi. Sredstva za ta namen bodo verjetno zadoščala za ureditev klopi na lokacijah mejnega prehoda, pokopališča in podobno, v skladu z dogovorom med turističnim društvom, krajevno skupnostjo in občinsko upravo. Dogovorjeno je, da se bo uporabljal občinski hišni stil, da bodo občinska turistična središča v občini urejena enotno;
  - § Tudi znesek za vzdrževanje lokalnih cest in prometne signalizacije ter znesek za zimsko službo in krajevne ceste je predviden v enaki višini kot v rebalansu.
  - § Za Lokalno turistično organizacijo se predlaga znesek, v skladu z ustanovitvenim aktom (1,500.000 SIT). Veliko aktivnosti že poteka, predstavitev javnosti bo možna meseca aprila leta 2001.
  - § Med INVESTICIJSKIMI SREDSTVI predvidenih v gospodarski dejavnosti je potrebno izpostaviti obnovo regionalne ceste Črnci-Apače-Segovci in obnovo magistralne ceste Podgrad-Gornja Radgona (cerkev). V Apačah je potrebno še dodatno obnoviti razsvetljavo, pločnike, obstoječi vodovodni sistem za območje celotne apaške doline, meteorno kanalizacijo in zgraditi I. fazo fekalne kanalizacije. V skladu z odločitvijo občinskega sveta so predvidene prometne raziskave (glede hrupa, smradu in poškodb na stavbah). Predlagan je znesek v višini 3 mio SIT, kar bo verjetno zadostovalo;
  - § Pridobivanje dokumentacija za ceste (odmere, soglasja, mapne kopije ipd) - glede na spremenjene zakonske zahteve in navodila Ministrstva za okolje in prostor pri pridobitvah gradbenih dovoljenj in odločb o priglasitvah je postopek pridobivanja dokumentov glede lastništva izredno dolg in izredno zapleten. V proračunu se tako predlaga posebna postavka za pridobivanje raznovrstne dokumentacije, predvsem za potrebe izvajanja programa izgradnje krajevnih cest za leto 2000 in 2001.
  - § Kar se tiče izgradnje lokalnih in krajevnih cest je potrebno seznaniti, da so bile letos dokončane tiste ceste, ki so bile predvidene v programu izgradnje lokalnih in krajevnih cest za leto 1999 (v zaključni fazi je tudi izgradnja ceste v novem naselju v Črešnjevcih). V letošnjem letu se je tako v celoti zaključil program izgradnje cest za leto 1999. Vzroki so znani - neurje, glasbena šola, regionalna cesta in magistralna cesta in pomanjkanje denarja. Zahvaliti se je potrebno gradbenim odborom na posameznih odsekih in vodstvom krajevnih skupnosti, ki so pozorno spremljali izvajanje projektov in so aktivno sodelovali. Vsebina letnega programa ni vrstni red. Pomembna je vsebina. Da se lahko cesta začne graditi morajo biti izpolnjeni vsi pogoji (projektna dokumentacija, finančna sredstva). Najprej se bo izvedel program za leto 2001, šele nato gre v realizacijo program za leto 2002.
  - § V zvezi z ureditvijo okolice Negove je bil imenovan posebni tim, ki opravlja naloge za postopno ureditev gradu v Negovi, vodi aktivnosti glede Negovskega jezera, ter aktivnost v zvezi z obnovo in ureditvijo slatinskih vrelcev v Invajševcih, Stavešincih in Okoslavcih. Vrelce bi želeli urediti kot turistično znamenitost, zato se predlaga tudi nakup obstoječe stare gospodarske stavbe pred slatinskim vrelcem v Ivanjševcih. S tem omogočimo celovito rešitev ureditve lokacije vrelca;

- § Predlaga se tudi montaža usmerjevalnih uličnih tabel in se predvideva v višini 1 mio SIT;
- § V enaki višini je predvidena postavka stroški odmere in načrtov za funkcionalna zemljišča, ki bodo omogočili lastnikom vpis etažne lastnine v zemljiško knjigo;
- Ø Na področju VARSTVA OKOLJA je potrebno izpostaviti naslednje:
  - § Kanalizacija v Gornji Radgoni - večje število aktivnosti bo možno izvajati po formiranju nove vlade, pomembno je, da ministrstvo vztraja pri nadaljevanju tega projekta;
  - § Kanalizacija ČN Negova - predvideni znesek bo verjetno zadoščal za dokončno usposobitev čistilne naprave z delom kanalizacije, s čimer bi podprli koncept prijaznega in varnega življenja v Negovi;
  - § Odkup zemljišča za ČN Gornja Radgona (odstopljena republiška taksa) - problemov glede uporabe odstopljene republiške takse več ni. Prej tega denarja občina ni dobivala, sedaj pa se ta sredstva namensko prelivajo v izvedbo potrebnih projektov (kanalizacija, ČN) na območju naše občine;
- Ø STANOVANJSKA DEJAVNOST IN PROSTORSKI RAZVOJ:
  - § V zaključni fazi je pridobivanje dokumentov za izgradnjo bloka;
  - § V zaključni fazi je tudi izgradnja vodovoda v Podgradu;
  - § Nadaljujejo se aktivnosti za odkup potrebnih zemljišč, v skladu s sprejetim programom ureditve Vodovarstvenega rezervata Segovci - zdrava pitna voda;
  - § Ne glede na dejstvo, da je lastnina ŠRC Trate še vedno v fazi dokončnega odločanja na sodišču, potekajo številne aktivnosti glede priprave Ureditvenega načrta za ŠRC Trate. V mesecu decembru 2001 se predvideva prva obravnava navedenega ureditvenega načrta in tudi predlog Ureditvenega načrta Murska šuma-Lisjakova struga, ki predvideva ureditev gozda med lokacijo ČN, sejmom in ŠRC z aktivnim sodelovanjem lovcev, ribičev, turističnega društva in krajevne skupnosti;
  - § P zaključku velikih projektov (blok, kanalizacija, ČN, osnovna šola) bo v letu 2002 na dnevnem redu tudi dopolnitev in sprememba obstoječega UN Trate, zaradi gradnje Doma starejših občanov. V tem času se bo izoblikoval konzorcij in projektni tim, ki bo lahko z minimalno udeležbo države izpeljal projekt. Pričetek gradnje doma je možen v oktobru 2003, najkasneje aprila 2004, dokončanje doma pa najkasneje pomladi maja 2005 (kapaciteta v I. fazi 150 postelj, v II. fazi dopolnitve 60 postelj);
- Ø PODROČJE ZDRAVSTVA:
  - § Iz občinskega proračuna se trenutno izplačuje obvezno zavarovanje za približno 550 občanov, ki so brez premoženja in morajo biti obvezno zavarovani;
  - § Investicija v Zdravstvenem domu Gornja Radgona se v skladu s sprejetim programom izvaja, žal država še ni zagotovila svojega deleža;
- Ø PODROČJE REKREACIJE, KULTURA IN DEJAVNOST NEPROFITNIH ORGANIZACIJ, ZDRUŽENJ, DRUŠTEV IN DRUGIH INSTITUCIJ:
  - § Z rebalansom so bila namenjena sredstva za rolanje, skejtanje, predvideva pa se še dobava dodatne opreme, v skladu s finančnimi možnostmi;
  - § Kulturnim dejavnostim se namenja več sredstev. Znano je, da se je lani in letos proračunu namenjalo veliko sredstev za pokrivanje nastale izgube. Vsa društva bodo verjetno zadovoljna z višjim deležem in bodo imela več spodbude za kvalitetno delo;
  - § Za prireditve se, v primerjavi z lanskim letom, namenja več sredstev. Razdelitev le-teh bo opravila komisija, imenovana s strani občinskega sveta.
  - § Financiranje strank je glede na prejšnja leta spremenjeno. V skladu s spremembo Zakona o financiranju strank bodo s strani proračuna financirane samo stranke, ki so se udeležile volitev v letu 1998 in dobile potrebno število glasov. Občinski svet bo moral v



mesecu decembru sprejeti tudi sklep, s katerim se bodo definirale postavke za posamezne stranke;

§ Za dokončno ureditev določenih cerkvenih objektov na področju občine se predlagajo sredstva za ureditev evangeličanske cerkve (v višini 2,5 mio SIT - naslednje leto bo v Apačah izredno velika prireditev), za ureditev katoliške cerkve v Apačah (v višini 2,5 mio SIT) in za Župnijski urad v Negovi. Objekta v Apačah sta še posebej potrebna obnove, kajti v okviru projekta Apače 2000-2003 se bo urejevala okolica celovito.

#### Ø IZOBRAŽEVANJE:

§ Znesek za programe šolske vzgoje je letos predviden v večjem obsegu. Bistveno drugačna je postavka »materialni stroški šol«. Če upoštevamo postavko »zavarovanje šol in VVZ« je znesek za osnovnošolsko izobraževanje neprimerno višji od lanskega. Znesek za zavarovanje šol in VVZ je ločen od materialnih stroškov, na podlagi ugotovitev, da vodstvo ene šole ni zavarovalo šolskih objektov dve leti, eno vodstvo šole pa je zamujalo s plačilom obveznosti več mesecev. Strokovne službe v občinski upravi in proračunu bodo izredno pedantno spremljale zavarovanje teh objektov;

§ Za Glasbeno šolo Gornja Radgona se predlagaodobritev dodatnega zneska v višini 9,1 mio SIT za pokrivanje stroškov zaključnih del;

§ Za Osnovno šolo Apače se predlaga prenos sredstev po zaključnem računu v višini 207 mio SIT;

§ V skladu s programom in predlogom Odbora za družbene dejavnosti se predlaga več sredstev za investicijsko vzdrževanje in sicer v višini 14 mio SIT. V naslednjem proračunskem obdobju se vodstva posameznih šol ne bodo ukvarjala z investicijskim vzdrževanjem in sanacijo objektov, ampak se bo s tem ukvarjal strokovni sodelavec občinske uprave;

§ Postavka »VVZ Manko Golar - ureditev igrišč« je namenjena za ureditev obstoječih igrišč, za zamenjavo dotrajanih igral in delno posodobitev. Postopoma bi uredili tovrstno problematiko tudi v ostalih enotah vrtca;

#### Ø SOCIALNO VARSTVO:

§ Socialna varnost socialno ogroženih kategorij prebivalstva se zagotavlja preko raznih subvencij, prireditev preko Rdečega križa in dodeljevanjem finančnih pomoči ljudem v finančni stiski, v skladu s finančnimi možnostmi in pravilnikom;

§ Za izvajanje programov javnih del v letu 2001 se predlaga 11 mio SIT. V skladu z dogovorom s krajevnimi skupnostmi bo v mesecu novembru sklican sestanek, na katerem se bo analiziralo letošnje delo in na osnovi analize bodo pripravljene tisti programi, ki so najbolj zanimivi in najbolj potrebni za zaposlovanje številnih ljudi.

Župan je v nadaljevanju bral mnenja in predloge delovnih teles občinskega sveta in so naslednja:

§ Mnenje Odbora za področje družbenih dejavnosti:

»Odbor za področje družbenih dejavnosti sprejema predlog Odloka o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2001 - prva obravnava ter ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

§ Mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe:

»Odbor sprejema predlog odloka - prva obravnava in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

§ Mnenje Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo:

»Odbor sprejema odlok o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2001, skupaj z večletnimi programi (stanovanja, ceste, vodovodi) - prva obravnava z dopolnilom, da so sredstva za namen gospodarstva in podjetništva prenizka.«

**§ Mnenje Odbora za kmetijstvo in turizem:**

»Odbor sprejema Odlok o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2001, skupaj z večletnimi programi (stanovanja, ceste, vodovodi) - prva obravnava in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

**§ Mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve:**

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve ugotavlja, da je odlok o proračun - prva obravnava pripravljen v skladu z predvidevanji in izhodišči, ki jih je posredovalo Ministrstvo za finance.

Predlagatelj odloka mora za drugo obravnavo upoštevati naslednje pripombe odbora:

- potrebno je pripraviti programe za kmetijstvo, turizem in podjetništvo
- postavko investicijsko vzdrževanje šol je potrebno zvišati zaradi nujnih vzdrževalnih del za Oš Gornja Radgona
- potrebno je poiskati rešitev za problematiko vodovoda Norički Vrh
- pripraviti je treba podrobno rešitev za kvaliteto pitne vode v občini Gornja Radgona
- pripraviti je potrebno projektno dokumentacijo za vodovod Kunova I. faza.

Odbor je ugotovil, da posamezni odbori nimajo bistvenih pripomb na odlok, zato odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve sprejema Odlok o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2001, skupaj z večletnimi programi (stanovanja, ceste, vodovodi) in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Župan je v zaključku svoje obrazložitve poudaril, da proračun ne more biti seštevek želja članov občinskega sveta, krajanov ali krajevnih skupnosti, možne so le ustrezne rešitve v okviru razpoložljivih sredstev. Njegova dolžnost je, da pripravi proračun, dolžnost članic in članov občinskega sveta pa, da sredstva ustrezno razdelijo v zadovoljstvo vseh.

Sledila je razprava.

Drago HORVAT, član občinskega sveta je razpravljal o znanju, ki si ga občani pridobivajo v Ljudski univerzi v Gornji Radgoni. Predlagal je Odboru za področje družbenih dejavnosti, da na podlagi izobraževalnega programa Ljudske univerze za leto 2001 določi prioriteto tiste programe, za katere meni, da bi lahko najbolj obogatili znanje v naši občini in koristili udeležencem. Določi naj tudi odstotek sofinanciranja za občane iz naše občine, ki bi se teh programov udeleževali. Glede na relativno nizek standard občanov v Gornji Radgoni zaradi slabega stanja gospodarstva v občini, bi lahko številnim občanom pomagali, da s čim manjšimi stroški pridobijo potrebno znanje.

Drugih razpravljalcev ni bilo. Župan je zato zaključil razpravo in dal na glasovanje predlog Odloka o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2001 v prvi obravnavi, ki traja do 30.11.2000.

17 prisotnih članic in članov občinskega sveta je soglasno sprejelo predlog in tako sprejelo naslednji

**S K L E P št. 256:**

**Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Odlok o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2001 – prva obravnava. Obravnava traja do 30.11.2000.**

V nadaljevanju je župan (ob 13.40 uri) odredil 25-minutni odmor. Ob 13.10 uri se je seja nadaljevala.

Župan je preveril prisotnost in ugotovil, da je prisotnih 15 članic in članov občinskega sveta.

#### **Ad. 8: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v občini Gornja Radgona – skrajšani postopek**

Krajši uvod je podal Dragan KUJUNDŽIČ, vodja oddelka za urejanje in varstvo prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi. Povedal je, da je občinski svet lani sprejel Odlok o kategorizaciji občinskih cest in da so spremembe in dopolnitve odloka nastajale že lani. Upoštevati je bilo potrebno določbe Zakona o javnih cestah in Odloka o občinskih cestah, ki določajo, da so občinske ceste tiste ceste, ki so v lasti občine in so javno dobro. Tako so iz katastra občinskih javnih cest črtane dovozne poti do številnih domačij. Glede na velikost občine in pomembnost povezovalnih poti se predlaga, da se 8 odsekov javnih poti prekategorizira v lokalne ceste, kar pomeni 10,4 km več lokalnih cest, glede na dosedaj veljavni odlok. Lokalne ceste v mestu Gornja Radgona so kategorizirane v tri kategorije. Razprava in obravnava sprememb odloka je bila večkrat opravljena po krajevnih skupnostih. Predlagal je občinskemu svetu, da odlok sprejmejo po skrajšanem postopku.

Župan je prebral mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki je naslednje: »Odbor sprejema predlog odloka - skrajšani postopek in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Razprave ni bilo. Nato je župan dal na glasovanje Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v občini Gornja Radgona – skrajšani postopek.

Soglasno (17 prisotnih) je bil sprejet naslednji

#### **S K L E P št. 257:**

**Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o kategorizaciji občinskih cest v občini Gornja Radgona – skrajšani postopek.**

#### **Ad. 9: Odlok o komunalnem prispevku – druga obravnava**

Uvod je podala Jožica KOVAČ ŠTEFUR, strokovna sodelavka v občinski upravi. Povedala je, da je občinski svet na 13. redni seji opravil prvo obravnavo odloka o komunalnem prispevku, v nadaljevanju pa je na kratko nanizala predloge, ki so bili takrat dani v razpravi. Povzel je tudi predloge, ki so jih na odlok posredovali: Krajevna skupnost Spodnja Ščavnica, Območna obrtna zbornica Gornja Radgona, ARCONT Gornja Radgona, VAR d.o.o. Gornja Radgona, ARAVTO d.d. Gornja Radgona in ELTI d.o.o. Gornja Radgona. Vsebina predlogov je razvidna iz obrazložitve odloka, prav tako kot utemeljitve do predlogov, ki jih je v nadaljevanju povzela.

V skladu z mnenjem Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je predlagala, da se v 8. členu za tretjim odstavkom doda naslednje besedilo: »Plačila

komunalnega prispevka se izjemoma lahko delno ali v celoti oprosti investitorje za izgradnjo gospodarskih objektov, ki so za razvoj občine posebej pomembni, v skladu s pravilnikom.«  
Gospa Jožica KOVAČ ŠTEFUR je končala svojo obrazložitev s predlogom, da občinski svet obravnava predlog Odloka o komunalnem prispevku in ga sprejme.

Župan je prebral mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki je naslednje: »Odbor sprejema odlok o komunalnem prispevku - druga obravnava s tem, da se v tretjem odstavku doda naslednje besedilo: »Plačila komunalnega prispevka se izjemoma lahko delno ali v celoti oprosti investitorje za izgradnjo gospodarskih objektov, ki so za razvoj občine posebej pomembni, v skladu s pravilnikom.«

Župan je dodal, da besedilo, ki ga predlaga odbor ni sporno in ga župan kot predlagatelj akceptira.

Razprave ni bilo. Župan je dal predlog sklepa na glasovanje. Soglasno je bil sprejet naslednji

### **S K L E P št. 258:**

**Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Odlok o komunalnem prispevku – druga obravnava s tem, da se v 8. členu doda naslednje besedilo:**

**»Plačilo komunalnega prispevka se izjemoma lahko delno ali v celoti oprosti investitorje za izgradnjo gospodarskih objektov, ki so za razvoj občine posebej pomembni, v skladu s pravilnikom.«**

#### **Ad. 10: Odlok o ustanovitvi javnega Stanovanjskega sklada občine Gornja Radgona - prva obravnava**

Uvodno obrazložitev je podala Marija ČIRIČ, svetovalka v občinski upravi. Seznanila je s pravno podlago za sprejem Odloka o ustanovitvi javnega Stanovanjskega sklada občine Gornja Radgona. Izpostavila je pomembnost namena ustanovitve stanovanjskega sklada, saj le-ta omogoča vzpostavitev formalno pravnih možnosti za najemanje kreditov Stanovanjskega sklada RS pod ugodnimi pogoji in omogočanje stanovanjske gradnje v občini Gornja Radgona. Nadalje je povedala, da mora imeti Stanovanjski sklad, v skladu z Zakonom o javnih skladih, namensko premoženje v višini 15 mio SIT, lahko pa se tudi zadolži v višini 10% od vrednosti namenskega premoženja. Občina Gornja Radgona tako prenese na sklad stanovanja in poslovne prostore, katerih trenutna vrednost znaša 1,275.480.634,70 SIT. Predlagala je članicam in članom občinskega sveta, da odlok v prvi obravnavi sprejmejo in dodala, da razprava odloka traja do 30.11.2000.

Župan je prebral mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki je naslednje: »Odlok o ustanovitvi javnega Stanovanjskega sklada občine Gornja Radgona odbor sprejema in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Nato je odprl razpravo.

Danilo TIRŠ, član občinskega sveta je le opozoril na redakcijsko napako oziroma napačno zapisano vrednost namenskega premoženja v drugem odstavku 9. člena, saj je znesek za tisočkrat premajhen.

Gospod župan se je zahvalil gospodu Tiršu za dobronamerno opozorilo in se je strinjal, da je znesek nepravilno zapisan, saj vrednost namenskega premoženja praviloma znaša 1,275.480.634,70 SIT.

Nato je župan predlagal občinskemu svetu, da sprejmejo Odlok o ustanovitvi javnega Stanovanjskega sklada občine Gornja Radgona - prva obravnava. Glasovalo je 18 prisotnih članic in članov občinskega sveta, ki so soglasno sprejeli naslednji

### **S K L E P št. 259:**

**Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Odlok o ustanovitvi javnega Stanovanjskega sklada občine Gornja Radgona – prva obravnava ter ga da v obravnavo do 30.11.2000.**

#### **Ad. 11: Pravilnik o dodeljevanju občinskih denarnih pomoči v občini Gornja Radgona - skrajšani postopek**

Uvodoma je Marija ČIRIČ, svetovalka v občinski upravi povedala, da se s pravilnikom določajo upravičenci, kriteriji in postopki dodeljevanja enkratnih denarnih pomoči v občini Gornja Radgona. Tako so do enkratne denarne pomoči upravičeni občani s stalnim prebivališčem v občini Gornja Radgona, ki jim je zaradi trenutne materialne ogroženosti nujno potrebna pomoč občine, izkoristili pa so že vse zakonske možnosti za rešitev socialne stiske. Kriterij za dodeljevanje enkratne denarne pomoči je cenzus, določen v 26. členu Zakona o socialnem varstvu in je enak višini, ki se upošteva pri dodelitvi denarnega dodatka s strani Centra za socialno delo. Višina enkratne denarne pomoči znaša najmanj 10.000 in največ 60 % zajamčene plače - okrog 25.000 SIT. Obrazložila je, da se lahko denarna pomoč dodeli tudi v izjemnih primerih (težja bolezen, smrt v družini), če občan presega cenzus po zakonu o socialnem varstvu, vendar ne več kot za 100%. V primeru elementarne nesreče se za dodelitev enkratne denarne pomoči ne upoštevajo kriteriji 2. člena pravilnika, ampak se lahko dodeli pomoč v višini 15 zajamčenih plač (cca 600.000 SIT). Ob koncu je Marija Čirič poudarila, da se občinska denarna pomoč lahko dodeli le enkrat letno, nato pa je predlagala občinskemu svetu, da sprejme pravilnik po skrajšanem postopku.

Župan je prebral mnenje Odbora za področje družbenih dejavnosti, ki je naslednje: »Odbor sprejema Pravilnik o dodeljevanju občinskih denarnih pomoči v občini Gornja Radgona in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem z dopolnilom, da se mora v 7. členu pravilnika natančneje opredeliti organ ali služba občinske uprave, ki ugotavlja upravičenost do enkratne denarne pomoči.«

Sledila je razprava.

Drago HORVAT, član občinskega sveta je želel opozoriti na določilo 2. člena, kjer na koncu prvega odstavka piše, da so »izkoristili že vse zakonske možnosti za rešitev socialne stiske.« Predlagal je, da bi se ta del določila črtal ali drugače vsebinsko oblikoval, saj preteče veliko časa, ko upravičenec izkoristi vse možnosti, ki jih prinaša zakonodaja in je lahko za pomoč že prepozno, ali pa mu to povzroči še večje probleme.

Gospod župan je zaključil razpravo in dal pojasnilo v zvezi s predlogom Odbora za področje družbenih dejavnosti. Povedal je, da je občinska uprava organizirana v skladu z odlokom o organiziranju občinske uprave, v katerem so opredeljene naloge posameznih oddelkov. Pojasnil je, da se s tovrstno problematiko ukvarja Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo,

oziroma referent v okviru oddelka, ki v skladu s pravilnikom in drugimi zakoni ugotovi upravičenost do pridobitve denarne pomoči.

Darinka BODANEC je pojasnila gospodu Horvatu, da mora občan najprej izkoristiti vse možnosti, ki mu jih daje država preko Centra za socialno delo in Zavoda za zaposlovanje. Šele nato lahko občanu pomaga občina, v skladu z merili in kriteriji, opredeljenimi v pravilniku.

Župan je nato dal Pravilnik o dodeljevanju občinskih denarnih pomoči v občini Gornja Radgona na glasovanje. Soglasno (18 ZA) so sprejeli naslednji

### **S K L E P št. 260:**

**Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Pravilnik o dodeljevanju občinskih denarnih pomoči v občini Gornja Radgona – skrajšani postopek.**

#### **Ad. 12: Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o določitvi načina in pogojev upravljanja s poslovnimi prostori in o oddajanju poslovnih prostorov v najem – skrajšani postopek**

V uvodni obrazložitvi je Marija ČIRIČ, svetovalka sodelavka v občinski upravi v celoti prebrala spremenjene člene Pravilnika o določitvi načina in pogojev upravljanja s poslovnimi prostori in o oddajanju poslovnih prostorov v najem in sicer 2. odstavek 6. člena, drugi odstavek 17. člena in 21. člen pravilnika. Predlagala je občinskemu svetu, da sprejme predlagane spremembe in dopolnitve pravilnika po skrajšanem postopku, pred tem pa je povedala, da so predlagane spremembe usklajene z najemniki poslovnih prostorov in bodo poenostavile postopek oddaje poslovnih prostorov.

Župan je prebral mnenje Odbora za varstvo prostora, urejanje okolja in gospodarske javne službe, ki je naslednje: »Odbor sprejema pravilnik in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem s tem, da je potrebno v 3. členu brisati besedo »lahko«.

V nadaljevanju je župan povedal, da kot predlagatelj pravilnika ne akceptira predloga odbora, saj je v 21. členu dopuščena možnost, da se najemnina lahko usklajuje letno, ali pa ne. Če bi besedo »lahko« brisali bi to pomenilo, da bi to vsako leto avtomatično izvajali.

Še enkrat je poudaril, da se kot predlagatelj ne strinja s predlogom odbora, članicam in članom občinskega sveta pa povedal, da imajo možnost vložiti amandma.

Sledila je obširna razprava.

Danilo TIRŠ, član občinskega sveta je ocenil, da bo obravnavani pravilnik kratek čas v veljavi, saj bodo te naloge prešle v Stanovanjski sklad in bo verjetno Stanovanjski sklad tisti, ki bo določal način in pogoje upravljanja s poslovnimi prostori. Ker ni bil prepričan v pravilnost svojega razmišljanja, je vprašal župana, ali bo morda občinski svet določal način in pogoje upravljanja.

Župan je odgovoril, da občinski svet ima in bo imel izključno pravico, da določa način in pogoje upravljanja s poslovnimi prostori in o oddajanju poslovnih prostorov v najem, ne glede na to, kdo bo naloge opravljal.

Anton TROPENAUER, član občinskega sveta je razpravljal o vsebini 3. člena, ki dopolnjuje 21. člen pravilnika in vsebuje besedo »lahko«. Menil je, da bi bilo negospodarno, da bi določili najemnino in je skozi leto nebi spreminjali. Neka merila vedno obstajajo (rast marke - kot do sedaj). Če je ugotovljeno, da je kriterij določanja »rast marke« strožji od kriterija določanja »indeks rasti življenjskih potrebščin« se strinja, da se to upošteva. Ne strinja pa se z načinom, da se nekaterim »lahko« zaračuna indeks rasti življenjskih potrebščin, nekaterim pa ne, brez, da določimo tistega, ki o tem odloča. Nek avtomatizem po njegovem mnenju mora biti. Prosil je odgovor, kdo bo tisti, ki bo odločal o tem, kdaj in komu bodo usklajene cene najemnin poslovnih prostorov z indeksom rasti življenjskih potrebščin. Če bo o izjemah odločal občinski svet, se s formulacijo besede »lahko« strinja. V kolikor pa to ne bo občinski svet pa danes ne bo sprejel odgovornosti za nered, ki bi nastal na tem področju.

Gospodu Tropenauerju je odgovorila Darinka BODANEC. Pojasnila je, da sta v dosedanem pravilniku veljali dve določbi: da se najemnina usklajuje na podlagi sklepa občinskega sveta in, da se cena mesečno usklajuje z rastjo marke. Tako je najemnik poslovnega prostora vsak mesec dobil drugačno višino najemnine. S spremembo pravilnika se želi doseči to, da se višina najemnine spreminja letno (ne mesečno) in da se najemnina lahko usklajuje z indeksom cen življenjskih potrebščin v RS. To ne pomeni, da se bo najemnina obračunala temu ali onemu posamezniku, ampak se bo obračunala celotna najemnina za vse poslovne prostore. Sklep o povišanju najemnine poslovnih prostorov pa sprejme samo občinski svet, ker je le on pristojen za to.

Drago HORVAT, član občinskega sveta se je strinjal s predlagano formulacijo 3. člena, ki dopolnjuje 21. člen poslovnika in vsebuje besedo »lahko«, saj se s tem določa politika oblikovanja cen najemnin za poslovne prostore. Menil je, da bo občinski svet moral sproti ocenjevati, če je smiselno slediti indeksu rasti cen življenjskih potrebščin in povečevati najemnino. Ugotoviti bo potrebno stanje najemnikov poslovnih prostorov v občini in omogočiti razmeram primerno najemnino. Zavedati se je potrebno, da lahko povzroči vsak dvig najemnine tudi dvig cene storitev.

Violeta DEUTSCH MESARIČ, članica občinskega sveta je ponovno predlagala, da strokovne službe v bodoče pri spremembah in dopolnitvah aktov v obrazložitvi pripišejo tudi prejšnjo vsebina akta, ali pa vsaj priložijo prej veljaven akt. Tako se bodo članice in člani občinskega sveta lažje opredelili in bodo lažje dejali.

Anton TROPENAUER se je strinjal z razpravo gospoda Horvata, saj razume, da se z pravilnikom določa politika oddajanja poslovnih prostorov v najem. Pri tem pa je poudaril, da smo gospodarji občinskega premoženja in smo dolžni z njim ravnati, kot dober gospodar. Od vsega tega je odvisna tudi prihodkovna stran proračuna, v katerem so določeni razni kriteriji za socialno šibke, z namenom, da se zagotovi enakopravnost in humanost delovanja, v sklopu občinskega proračuna. V primeru, da gre le za določanje politike oblikovanja cen, je potrebno dodatno opredeliti, da se najemnina usklajuje letno z indeksom rasti cen življenjskih potrebščin v RS v primeru, ko te presežejo npr. 10 %. Osebnostno so mu znane pogodbe, kjer so ta termin predlagali (npr. pogodba z Servisom vlade RS). Tako ne bomo dvigovali najemnin, če se indeks rasti cen življenjskih potrebščin ne bo povečal za več kot 10 %. Ko bo ta odstotek za toliko večji bo tudi občina imela večje stroške. Predlagal je, da beseda »lahko« izpade doda pa se »v primeru, ko je rast življenjskih potrebščin večja kot 10% ali da indeks znaša več kot 1,10«.

Anton ROVŠNIK, član občinskega sveta je seznanil prisotne z razpravo na Odboru za področje družbenih dejavnosti in povedal, da so bile nejasnosti zaradi tega, ker niso vedeli, kdo

bo oblikoval kriterij obračuna najemnin in kako. Po obrazložitvi gospe Bodanec je to jasno in po njegovem mnenju sedaj dilema odpade. Gre za enovit pristop in celovit paket, s čimer se strinja.

Vlado ŠIŠKO, član občinskega sveta je povedal, da so na Odboru za gospodarstvo, obrt in podjetništvo razmišljali negativno o dejstvu, da v odloku ni dopuščena možnost oddaje poslovnih prostorov brezplačno v najem. Menili so, da bi morali za stimulacijo malega gospodarstva in podjetništva ponuditi tudi brezplačno najemnino ali minimalno najemnino – ne pa dvigovati najemnine. Prav tako bi morali dopustiti možnost, da se odda v brezplačne najem stavba, ki propada. Poudaril je, da ima veliko občin v pravilnikih določila, ki stimulirajo odprtje raznih malih delavnic, z minimalnimi najemninami za poslovne prostore.

Danilo TIRŠ je spomnil članice in člane občinskega sveta na razpravo pri obravnavi Odloka o komunalnem prispevku. Takrat je predlagatelj s težavo vnesel določilo, oziroma možnost alternative glede oprostitve plačila komunalnega prispevka. V Pravilniku o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o določitvi načina in pogojev upravljanja s poslovnimi prostori in o oddajanju poslovnih prostorov v najem pa je predlagatelj podobno možnost ponudil, temu pa nasprotuje občinski svet, kar je po njegovem mnenju nelogično.

Anton TROPENAUER je repliciral gospodu Šišku. Strinjal se je z njegovo razpravo in podpira predlog, da se začetnikom, podjetnikom (ki imajo program) za najem poslovnega prostora ponudi brezplačna najemnina in da bi zapuščene objekte dali v najem zastonj (kot je to bilo prej npr. za vojašnico). Spodbuditi bi bilo potrebno privatno iniciativo in ponuditi možnost brezplačnega najema, če pa najemnik ne izpolni vseh pogojev in firma ne zaživi, občina od najemnika izterja plačilo ali ponudi prostor drugemu interesentu. Menil je, da bi bilo potrebno pravilnik v smislu razprave dopolniti in predlagal, da se obravnava in sprejem pravilnika preloži na naslednjo sejo občinskega sveta.

Drago HORVAT je repliciral razpravi gospoda Tropenauerja. Ugotovil je, da članice in člani občinskega sveta razpravljajo o dveh različnih zadevah. Eno so ugodnosti za decifitarne poklice v občini (npr. krojač), kar pa ni predmet današnje razprave in obravnave sprememb in dopolnitev pravilnika. Drugo pa je vsebina 21. člena, s katerim določamo politiko oblikovanja cen najemnin za poslovne prostore in je predmet razprave in obravnave pravilnika. Prosil je prisotne, da to ločijo.

Gospod župan je zaključil razpravo. Strinjal se je z mnenjem gospe Violete Deutsch Mesarič, da se v bodoče poleg predlaganih sprememb, zapiše tudi prejšnja vsebina členov ali pa se priloži celoten odlok, kateri se spreminja.

Župan je nato vprašal g. Tropenauerja, če vlaga amandma na 3. člen pravilnika, glede usklajevanja najemnine, ker ni priložil nobenega dokumenta.

Gospod Tropenauer je odgovoril, da ne vlaga amandmaja, predlaga pa preložitve obravnave pravilnika na naslednjo sejo občinskega sveta.

Župan se je strinjal s predlogom, da se obravnava Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o določitvi načina in pogojev upravljanja s poslovnimi prostori in o oddajanju poslovnih prostorov v najem preloži na naslednjo sejo občinskega sveta, ki bo dne 21.12.2000, občinska uprava pa pripravi gradivo, v skladu z razpravo.



Župan je dal predlog na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (17 ZA) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 261:**

**Obrazložitev in sprejem Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o določitvi načina in pogojev upravljanja s poslovnimi prostori in o oddajanju poslovnih prostorov v najem se preloži na naslednjo sejo občinskega sveta.**

**Občinski svet predlaga občinski upravi, da dopolni predlagani predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o določitvi načina in pogojev upravljanja s poslovnimi prostori, glede na dane pripombe s strani članic in članov občinskega sveta na seji.**

#### **Ad. 13: Odsvojitve nepremičnine parc. št. 732/2 k.o. Gornja Radgona KD Pihalni orkester Gornja Radgona**

Uvodoma je Dragan KUJUNDŽIČ, vodja oddelka za urejanje in varstvo prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi povedal, da je KD Pihalni orkester podal vlogo za brezplačno odsvojitve zemljišča v Gornji Radgoni (za Kmetijsko zadruho in Glasbeno šolo). Na tem zemljišču je Mercator postavil prodajalno plina, sedaj pa je ta prostor zapuščen. V občinski upravi so mnenja, da je vloga upravičena in da se zemljišče odproda na način in pod pogoji, kot je v sklepu navedeno.

Župan je prebral mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki je naslednje: Odbor daje soglasje k odsvojitvi nepremičnine parc. št. 732/2 k.o. Gornja Radgona KD Pihalni orkester Gornja Radgona in jo posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Nato je župan odprl razpravo.

Violeta DEUTSCH MESARIČ, članica občinskega sveta je vprašala ali v primeru pridruževanja društva v zvezo, ki je ustanovljena na območju druge občine ali upravne enote, velja določilo, glede vračanja lastnine.

Župan je odgovoril, da je lahko društvo registrirano le v skladu z Zakonom o društvih. Ta zakon določa, da je sedež društva le na območju ene upravne enote, ali ene občine. V primeru, da društvo preneha delovati, postane lastnik nepremičnin občina.

Nato je župan dal predlog sklepa na glasovanje.

18 prisotnih članic in članov občinskega sveta je soglasno sprejelo naslednji

#### **S K L E P št. 262:**

**Odsvoji se nepremičnina parc. št. 732/2 dvorišče izmere 301 m<sup>2</sup> k.o. Gornja Radgona in se podari Kulturnemu društvu Pihalni orkester Gornja Radgona, Partizanska 25, Gornja Radgona in pod naslednjimi pogoji: Kulturno društvo v času svojega delovanja ne sme odsvojiti zemljišča tretjim osebam. Če društvo preneha z delovanjem postane zemljišče ponovno last Občine Gornja Radgona. Navedena določila so sestavni del**

**pogodbe o brezplačni odtujitvi zemljišča. Na podlagi pogodbe se v zemljiški knjigi Okrajnega sodišča Gornja Radgona naredi zaznamek vsebovanih določb.**

**Vsi stroški v zvezi s prenosom zemljišča bremenijo Občino Gornja Radgona.**

#### **Ad. 14: Anonimno pismo županu**

Drago HORVAT, član občinskega sveta je prvi razpravljal o anonimnem pismu. Menil je, da bi se morali člani občinskega sveta čutiti soodgovorne za, v pismu navedene, očitke županu, saj sta za sprejemanje najpomembnejših odločitev v občini odgovorna občinski svet in župan. Del krivde nosi občinski svet tudi zaradi tega, ker v tem mandatu nikoli ni temeljito obravnaval razmer na področju kulture in športa in ni obravnaval te tematike kritično, kot posebno točko dnevnega reda na seji. Delno so na sejah občinskega sveta o tej problematiki govorili le ob obravnavi proračuna občine za vsako leto, kar je po njegovem mnenju premalo. V nadaljevanju je govoril o poteku dogodkov v zvezi z objavo in prejemanjem anonimnega pisma. Sam je za pismo izvedel v ponedeljek, 16.10.2000, ko je bil seznanjen, da so pismo prejeli vsi člani občinskega sveta. Povedal je, da pisma sam ni prejel, pa tudi iz vsebine pisma ni razvidno, da je bilo poslano vsem članom občinskega sveta. Zato je izrazil začudenje nad dobro obveščenostjo nekaterih Radgončanov, sumi pa, da so le-ti dobili informacije od avtorjev pisma. Menil je, da so avtorji pisma kolegi in kolegice, ki so se vso življenje »pasli na državnih jaslih«. Ob prebiranju pisma se mu postavljala vprašanje, kako je lahko župan uničil kulturno dejavnost, katero že 15 let vodi ozek krog kulturnikov. Kritično je ocenil, da kultura v naši sredini ne zadovoljuje potreb večine prebivalstva naše občine, razen nekaj obrobne elite. Ocenil je, da mesto Gornja Radgona nima dovolj inteligence. Enako mnenje ima tudi o problemih v športni dejavnosti. Ob koncu je poudaril mnenje, da so časi »sisovskega« financiranja mimo in bodo v teh dejavnostih morali prevzeti naloge t.i. manegerji.

Anton ROVŠNIK, član občinskega sveta se je vključil v razpravo, ker ga je Horvat izzval z mnenjem, da članice in člani občinskega sveta niso obravnavali problematike športa in kulture. Povedal je, da se z mnenjem g. Horvata ne strinja, saj je bila problematika kulture večkrat na dnevnem redu Odbora za področje družbenih dejavnosti. Na odboru so tudi ugotovili, da je s pravilnikom in spremembami pravilnika o merilih in kriterijih za financiranje športa urejeno tudi področje športa. Tema razgovora na odborih je bila predvsem vzdrževanje kulturnega doma, izvajanje kino dejavnosti in zaposlovanje v okviru Zveze kulturnih društev in skupin. Izpostavil je dejstvo, da je občinski svet skozi dva proračuna in tudi rebalans proračuna poravnaval neporavnane račune Zveze kulturnih organizacij, zato je mnenja, da je občinski svet s tem pokazal veliko mero lojalnosti. V nadaljevanju je povedal, da je seznanjen z odprtimi vprašanji na področju financiranja strokovnega delavca, oziroma sekretarja Športne zveze, kjer bo potrebno prilagoditi način in princip. Dejal je tudi, da so imeli izvajalci kulturnih in športnih dejavnosti možnost odločanja. Strinjal se je, da na področju kulture in športa ni vse v najlepšem redu in se lahko še marsikaj izboljša. Govoril je še o njegovem odnosu do anonimk, ki jih ne odobrava. Svojo razpravo je zaključil z mislijo, da je o anonimkah škoda zapravljati čas in je bolje vložiti svojo energijo drugam, na primer v investicije, ki so v proračunu predvidene v višini 600 mio SIT.

V razpravo se je vključil Milan NEKREP, član občinskega sveta, ki je že na Odboru za področje družbenih dejavnosti podal svoje negativno mnenje o anonimkah. Ker je g. Horvat v razpravi omenil, da so anonimko pripravili kulturniki, je gospod Nekrep, ki se šteje med kulturnike, pred vsemi zatrdil, da pri anonimnem pismu ni sodeloval in o njem nič ni vedel. Dodal je, da je svoje mnenje sproti izražal na sejah občinskega sveta in je županu sprotno

postavljala razna vprašanja, v zvezi s problematiko kulture. Glede kulturne politike, o kateri je govoril g. Horvat, pa je izrazil zadovoljstvo, da sam spada med tisto elito 1.500 radgončanov, ki je obiskala številne kulturne prireditve v občini.

Anton TROPENAUER, član občinskega sveta je v razpravi prav tako izrazil negativno mnenje o anonimkah, saj je menil, da anonimke pišejo ljudje, ki ne upajo na glas povedati svojega mnenja. Seznanil je svetnike, da je pismo dobil in da je pri obravnavi dnevnega reda glasoval proti dopolnitvi dnevnega reda s to točko. Pričakoval je tudi, da razprava ne bo izzvenela kot reklama, ampak bo podala konkretne ugotovitve.

V nadaljevanju je govoril o delovanju lokalne samouprave in se čudil, da ljudje ne razumejo načina dela, ki nam ga lokalna samouprava prinaša. Skrb vzbujajoče je tudi dejstvo, da se nekdo boji podpisati pod svojim odkritim mnenjem. V zvezi z samo vsebino anonimnega pisma pa je povedal, da se z vsebino strinja, zato je avtorje pisma pozval, da svoje mnenje napišejo, ga podpišejo in ga dajo v podpis tudi občinskemu svetu. Prepričan je, da bi se marsikateri član občinskega sveta podpisal pod njihovo mnenje.

Nobeden od članic in članov občinskega sveta več ni razpravljala, zato je župan zaključil 14. točko dnevnega reda.

#### **Ad. 15: Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta**

Članice in člani občinskega sveta na seji niso postavili nobenega vprašanja, dali pobude ali predloga, zato župan pri tej točki ni dajal odgovorov. V skladu s prošnjo g. Horvata pa je obljubil, da bo od Centra za socialno delo zahteval temeljito in podrobno pojasnilo, v zvezi s primerom Farič Jože.

Ob 15.30 uri je župan ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan, zato je sejo zaključil in se vsem zahvalil za prisotnost.

ZAPISALA:  
Simona Budja, l.r.

PREDSEDUJOČI:  
ŽUPAN  
OBČINE GORNJA RADGONA  
Miha VODENIK, l.r.