

Z A P I S N I K

9. seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona, ki je bila v četrtek 28.10.1999, s pričetkom ob 14.00 uri v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.

Ad. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Gospod Miha VODENIK, župan občine Gornja Radgona je otvoril sejo in pozdravil vse prisotne.

Ugotovil je, da je seja sklepčna, saj je bilo prisotnih 17 članic in članov občinskega sveta. Odsotnost so opravičili: gospod Milan NEKREP, gospod Peter FRIDAU, oba člana občinskega sveta in gospa Violeta DEUTSCH-MESARIČ, članica občinskega sveta.

Ostali prisotni:

- Predstavniki občinske uprave: Darinka BODANEC, Dragan KUJUNDŽIČ, Marjan TOŠ, Andrej SUBAŠIČ, Janja BRUMEN;
- Gospod mag. Milorad VIDOVIČ, likvidacijski upravitelj Komunalnega podjetja G.Radgona;
- Gospa Olga VERZEL, predsednica Nadzornega odbora Gornja Radgona;
- Gospa Marija KUZMA, direktorica zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona;
- Gospa Breda FORJANIČ, ravnateljica VVZ Manko Golar Gornja Radgona;
- Gospod Janez BRUNČIČ, Projekt-Invest d.o.o. Gornja Radgona;
- Gospa Mateja JAKLIČ, Pomurski sejem d.d. Gornja Radgona.

Seja je posneta na magnetofonski trak, ki se hrani.

Pred sejo je bilo članicam in članom občinskega sveta razdeljeno naslednje gradivo:

- Poslovník Občinskega sveta občine Gornja Radgona
- Statut Občine Gornja Radgona
- Zakon o javnih financah
- Predlog sklepa o razpisu referenduma za uvedbo občinskega samoprispevka za območje občine Gornja Radgona z predlogom sklepa za imenovanje Odbora za pripravo in izvedbo referenduma o občinskem samoprispevku za obdobje 2000-2005
- Predlog sklepa o ustanovitvi komisije za prireditve
- Predlog sklepa o imenovanju članov v Svet varstva pravic najemnikov stanovanj v občini Gornja Radgona
- Mnenje in predlogi Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve
- Mnenje in predlogi Odbora za področje družbenih dejavnosti,
- Mnenje in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe
- Mnenje in predlogi Odbora za kmetijstvo in turizem
- Mnenje in predlogi Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo
- Mnenje in predlogi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu
- Zahvala gospoda dr. Bernarda Rajha
- Zahvala Župnije sv. Petra Gornja Radgona

Ad. 2: Obravnava in sprejem zapisa 8. redne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona

Župan je dal zapis v razpravo.

Seji se je v tem času pridružil gospod Karl MIR, član občinskega sveta, tako, da je bilo na seji prisotnih 18 članov občinskega sveta.

K razpravi se je javil gospod Dušan ZAGORC, član občinskega sveta, ki je prisotne seznanil z uspešno akcijo pomoči družini Hamler iz Polic. Na 8. redni seji so namreč nekatere članice in člani občinskega sveta z odpovedjo sejnine v korist družine, pomagali pri obdarovanju otrok.

Druge razprave ni bilo.

Župan je dal zapis 8. redne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona, z dne 23.09.1999 na glasovanje.

Soglasno (18 prisotnih) je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 131:

Sprejme se zapis 8. redne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona, z dne 23.09.1999.

Ad. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda

Gospod župan je prebral predlagani dnevni red, posredovan z vabilom in predlagal naslednjo dopolnitev dnevnega reda:

- nova 28. točka: Sklep o razpisu referendumu za uvedbo občinskega samoprispevka za območje občine Gornja Radgona
- z vabilom predvidena 28. točka dnevnega reda, postane 29. točka dnevnega reda.

Župan je dal predlagani dnevni red s dopolnitvijo dnevnega reda na glasovanje.

Soglasno je bil sprejet naslednji

DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisa 8. redne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta
5. Poročilo o poteku likvidacijskega postopka Komunalnega podjetja Gornja Radgona
6. Odlok o spremembi odloka o proračunu občine Gornja Radgona za leto 1999 (prva in druga obravnava)
7. Program dela občinskega sveta – občinske uprave občine Gornja Radgona za leto 2000
8. Odlok o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2000 (prva obravnava)
9. Problematika delovanja Nadzornega odbora

10. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o novelaciji zazidalnega načrta Industrijska cona Gornja Radgona (prva in druga obravnava)
11. Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za območje občine Gornja Radgona (prva in druga obravnava)
12. Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Gornja Radgona (prva obravnava)
13. Odlok o odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih voda (prva obravnava)
14. Odlok o dimnikarski službi na območju občine Gornja Radgona (prva obravnava)
15. Odlok o ureditvi cestnega prometa v občini Gornja Radgona (prva obravnava)
16. Odlok o določitvi funkcionalnih zemljišč (prva obravnava)
17. Odlok o zazidalnem načrtu »Gornja Radgona-sejem« (prva obravnava)
18. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o merilih in kriterijih za sofinanciranje programov športa v občini Gornja Radgona (prva in druga obravnava)
19. Sklep o določitvi višine priključnine na vodovod in kanalizacijo
20. Sklep o imenovanju komisije za izvedbo prireditev
21. Sklep o imenovanju članov v Svet za varstvo pravic najemnikov stanovanj v Občini Gornja Radgona
22. Kataster javnih površin v mestu Gornja Radgona
23. Okvirni program pomembnejših prireditev v letu 2000 v občini Gornja Radgona – informacija
24. Problematika zdravstva v občini Gornja Radgona
25. Predšolska vzgoja v občini Gornja Radgona v luči nove zakonodaje
26. Razvojne možnosti kmetijstva, turizma in malega gospodarstva
27. TRC »KONJIŠČE« - prvo vmesno poročilo projektnega tema
28. Sklep o razpisu referendumu za uvedbo občinskega samopriskvka za območje občine Gornja Radgona
29. Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta

Ad. 4: Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta

Župan je odprl razpravo.

K besedi se je prvi javil gospod Drago HORVAT, član občinskega sveta. Postavil je dve vprašanji in podal eno pobudo.

VPRAŠANJA:

1. Stanovalci dela mesta Gornje Radgone (Spodnji gris – Kerenčičeva ulica) so izrazili željo, da bi Ljubljanska banka na njihovem delu mesta postavila bančni avtomat. Bankomat bi uporabljali sami stanovalci in tudi ostali občani, ki se gibljejo v tem delu mesta, predvsem zaradi opravkov na sodišču in notariatu.
Je možno doseči z Ljubljansko banko dogovor, da v omenjenem delu mesta Gornje Radgone postavi bančni avtomat?
2. Kdaj bo spet odprt objekt – javni WC na tržnici v Gornji Radgoni? Sedaj morajo dosedanji koristniki javnega stranišča in občani uporabljati WC bližnjih lokalov. Javni WC bi moral služiti svojemu namenu.

POBUDA:

»V naši občini v letošnjem letu opažajo nenavadne spremembe v naravnem okolju, ki jim do sedaj še niso bili priča. Še posebej jih vznemirja molk pristojnih institucij, ki se obnašajo in ravnaajo kot, da se ni nič zgodilo in da je pravzaprav vse normalno. Ljudje pa vedo, da temu ni tako in so zaskrbljeni in nekateri tudi ogorčeni ter razočarani. V pomladanskih ter prvih poletnih mesecih so ljudje opazili sušenje listov na višnjah, češnjah, breskvah in še na nekaterih drugih sadnih drevesih, ki pa jih nikakor ni bilo mogoče povezati z znanimi boleznimi tovrstnih sadnih dreves.

Ker je ta pojav sovpadal z dnevnimi in nočnimi preleti Natovih letal, ki so svoj smrtonosni tovor prevažala preko našega ozemlja, ko so mimo naše volje sejali smrt po Srbiji in nam na glavo spuščali ogromno količino naravi neprijaznih ter tudi človeku škodljivih kemičnih ostankov, kot posledico zgorevanja letalskih goriv.

V posledici navedenega Občinski svet občine Gornja Radgona zahteva od Vlade Republike Slovenije, da le-ta naroči pri neodvisni strokovni instituciji strokovno ter korektno analizo, ki naj slovenskemu prebivalstvu korektno odgovori na naslednja vprašanja:

1. Koliko preletov je čez naše ozemlje naredil Natov morilski stroj in koliko letal je v obe smeri v času te vojne preletelo naše ozemlje?
2. Koliko ton izpuha letalskih motorjev je padlo v našem prostoru in kakšna je kemična struktura teh ostankov zgorevanja letalskih motorjev?
3. Kako posamični elementi teh ostankov izpuha vplivajo na rastlinstvo, živalstvo ter človeka?
4. Je Republika Slovenija pri Nato zvezi vložila odškodninski zahtevek za občasne ali trajne posledice, s katerimi je s svojim neodgovornim ter hlapčevskim odnosom izpostavila svoje prebivalstvo ter naravni prostor?
5. Če je Vlada Republike Slovenije že potegnila svoje ljudi v vojno, je bila in je še vedno dolžna nositi tudi posledice ter svojemu prebivalstvu nadomestiti materialno in tudi vso ostalo škodo, ki je v posledici njene nerazumne in ustavno sporne odločitve nastala. Če odškodninski zahtevek ni bil vložen naj vlada pove zakaj se je v škodo lastnega prebivalstva temu odrekla.
6. Če Vlada Republike Slovenije na to pobudo ne bo želela odgovoriti in ne naročiti ustrezne korektno analize ter o vsem tem informirati prebivalstva pa predlagam, da to analizo naroči Občinski svet občine Gornja Radgona in potem sproži odškodninski zahtevek pri pristojnem sodišču.

S sprejemom te pobude bo Občinski svet izpričal stopnjo svoje demokratičnosti ter sočasno pred ogledalo postavil tudi Vlado in parlament Republike Slovenije.

Čas je, da začnemo državljani uveljavljati svoje ustavne in zakonske pravice in čas je, da oblast v tej deželi pove komu in v čigavem interesu dela ter vlada.

Prebivalci Slovenije smo se v tem desetletju morali že marsičemu odreči, nismo pa se pripravljani odreči svojemu državljanškemu, nacionalnemu in obče človeškemu dostojanstvu. Po vseh teh denacionalizacijah in reformah je to še edino kar nam je v tej tako imenovani demokraciji še ostalo. Vsega drugega so nas že razlastnili.«.

Gospod Andrej RITLOP, član občinskega sveta je postavil naslednji vprašnji:

1. Pristojni v občinski upravi občine Gornja Radgona naj apelirajo na vzdrževalca ceste Podgorje – Črnci. Bankine ob tej cesti so se na več mestih posedle. Na nekaterih mestih so vdolbine bankin globoke tudi do 15 cm. Na stanje so ga opozorili kolesarji. Za te je takšno stanje najbolj nevarno, saj se pri umiku avtomobilov zapeljejo na te vdolbine bankin. Kakšna je možnost, da se bankine čimprej sanirajo?
2. V vasi Podgorje je nastalo divje odlagališče pri novi zgradbi ob glavni cesti. S prevzemom koncesionarja za odvoz odpadkov je bilo pričakovati, da bodo tovrstni problemi rešeni. Pri tej zgradbi pa je vsak teden več odpadkov, kar kazi okolico. Prosil je, da pristojni urgirajo na ustrezne inšpekcijske službe in v čim krajšem času odstranijo odpadke.

Druge razprave ni bilo.

Župan je prosil članice in člane občinskega sveta, naj se jasno opredelijo ali postavljajo vprašanja, pobude ali predloge. V nadaljevanju je župan dal na glasovanje pobudo gospoda Horvata.

Pobuda je bila z 10 glasovi ZA in 8 PROTI sprejeta.

Ad. 5: Poročilo o poteku likvidacijskega postopka Komunalnega podjetja Gornja Radgona

Župan je prosil gospoda mag. Milorada VIDOVIČA, likvidacijskega upravitelja, da poda uvodno obrazložitev.

Gospod mag. Milorad VIDOVIČ, likvidacijski upravitelj v Komunalnem podjetju Gornja Radgona – v likvidaciji je seznanil članice in člane občinskega sveta z aktivnostmi, ki so bile opravljene v času od priprave obravnavanega poročila. Tako je določen narok za preizkus terjatev do podjetja in sicer 29.11.1999. Likvidacijo je označil kot nenavadno, saj so morali zaradi narave dejavnosti opravljati dela v likvidacijskem postopku, s tem, da so prenašali določene dejavnosti na koncesionarje. Eno dejavnost so lahko relativno hitro predali, drugo dejavnost (odvoz odpadkov) pa komaj 01.10.1999 iz razlogov, ki so v poročilu tudi navedeni. S tem datumom je bila tudi prenešana dejavnost vodovoda in kanalizacije na režijski obrat občinske uprave. Celotna dejavnost Komunalnega podjetja Gornja Radgona je tako prenehala s 01.10.1999. Na podjetju opravljajo sedaj samo tista opravila, ki so z zakonom predvidena. Seznanil je, da je veliko dolžnikov likvidacijskega dolžnika, v skupni višini cca. 1 mio DEM, kar je potrebno izterjati. To sicer predstavlja velike tehnične probleme, vendar likvidacija poteka po načrtu.

Gospod Danilo TIRŠ, član občinskega sveta je vprašal gospoda Vidoviča ali je možno, da se likvidacijski postopek spremeni v stečajni postopek, zaradi prevelikega dolga likvidacijskega podjetja.

Gospod mag. Milorad VIDOVIČ, likvidacijski upravitelj je odgovoril, da je o tem razpravljal z predsednikom likvidacijskega senata, ki je povedal, da ta možnost obstaja.

Gospod Drago HORVAT, član občinskega sveta je vprašal gospoda Vidoviča, če se v likvidacijskem postopku tudi ukvarja tudi z ustanovitvijo in prestrukturiranjem podjetja

(bypass firme) Stanovanjsko komunalno podjetje Gornja Radgona, ki je prav tako nastalo iz Komunalnega podjetja Gornja Radgona.

Gospod mag. Milorad VIDOVIČ, likvidacijski upravitelj je odgovoril, da z omenjenim podjetjem ne sodelujejo, koristili so samo dve njihovi uslugi. Sam pa tega podjetja ne bi označil kot bypass firmo. Iz uradne dokumentacije, ki jih je sam pregledal je namreč razvidno le to, da so določeni delavci Komunalnega podjetja vložili certifikate v Stanovanjsko komunalno podjetje.

Gospod župan Miha VODENIK je povedal, da bo nadaljnji postopek likvidacije Komunalnega podjetja Gornja Radgona posebna točka dnevnega reda seje v mesecu decembru, ko bo pripravljena finančna situacija oz. dokumentacija s strani likvidacijskega senata okrožnega sodišča. Takrat bo občinski svet edini organ, ki bo odločal ali bo tekel likvidacijski ali stečajni postopek.

Gospo Alojzijo FRAJHAM, članico občinskega sveta so zanimale terjatve. Iz kakšnih naslovov so, in njihova starost. Zanimalo jo je tudi ali bo terjatve možno izterjati?

Gospod mag. Milorad VIDOVIČ, likvidacijski upravitelj je odgovoril, da ima podjetje veliko dolžnikov likvidacijskega dolžnika, zato ne more točno odgovoriti na vprašanje. Terjatve, ki jih izkazujejo poslovne knjige se bodo preverjale na naroku. Dodal je, da poslovne knjige izkazujejo ena največjih terjatev do Občine Gornja Radgona, okrog 42 mio SIT. Terjatve vseh dolžnikov likvidacijskega dolžnika pa skupaj znašajo 117 mio SIT. Vse to se bo moralo preveriti in razčistiti.

Ob koncu je gospod mag. Milorad VIDOVIČ, likvidacijski upravitelj obljubil, da bo pripravil kompletno poročilo (glede kadrovske spremembe, terjatev).

Gospod župan se je zahvalil gospodu Vidoviču za podano obrazložitev.

Ad. 6: Odlok o spremembi odloka o proračunu občine Gornja Radgona za leto 1999 (prva in druga obravnava)

Uvodno obrazložitev je podal gospod župan Miha VODENIK. Dejal je, da je že pri pripravi Odloka o proračunu občine Gornja Radgona za leto 1999, meseca marca 1999 zapisal, da je novela Zakona o financiranju občin bistveno spremenila način financiranja in zakaj. Že takrat je bila postavljena ocena, da bo lahko občina pokrivala le cca 82 % izračunane primerne porabe. Določene aktivnosti v smeri povečevanja prihodkov pa bodo imele dejanski rezultat in večji finančni učinek v naslednjih letih. Zaradi izpada prihodkov primerne porabe, skupaj s finančno izravnavo glede na planirane prihodke ter predvideno oceno, je bilo potrebno prihodke znižati za 132 mio SIT. Katere postavke so se znižale in katere povečale je razvidno iz predložene bilance prihodkov in odhodkov. Med odhodki pa so se korigirale naslednje postavke:

- povečuje se postavka javna snaga in zimska služba za 5,0 mio SIT
- povečuje se postavka vzdrževanje lokalnih cest in zimska služba za 6,0 mio SIT ;
- dodatno je potrebno zagotavljati sredstva za pokrivanje odvoza posebnih odpadkov ter odvoza kosovnih odpadkov, zato sta v ta namen tudi odprti dve novi postavki v skupni višini cca 6,6 mio SIT;

- za čas sejma je bila opravljena dejavnost pobiranja komunalne takse – parkirnina in je bilo potrebno odpreti novo postavko za pokrivanje stroškov, nastalih v zvezi s tem izvajanjem;
- z ozirom na akutno problematiko na področju športa je bila ta postavka povečana za 2,2 mio SIT;
- postavka za knjižnico je korigirana v skladu z odlokom o ustanovitvi in osnovi pogodbe;
- zagotoviti je bilo potrebno novo postavko v višini 2,5 mio SIT za izvajanje laične pomoči družini na domu;

Med investicijskimi odhodki so bile opravljene naslednje korekture:

- projektna dokumentacija se zniža za 6,1 mio SIT, zaradi finančne stiske v letu 1999
- povečala se je postavka sofinanciranje magistralne ceste Mele – Radenci
- sredstva za investicijo v Glasbeno šolo se povečujejo za 45,5 mio SIT, zaradi požara. V letošnjem proračunu in naslednje leto bo potrebno za to investicijo nameniti še veliko sredstev;
- kanalizacija III.faza – postavka se zniža za 45,0 mio SIT, v skladu s sklenjeno pogodbo z izvajalcem. Za dela, ki se bodo končala v naslednjem letu in se bodo tudi takrat plačala je predviden prenos sredstev. Dela bi se morala dokončati v mesecu februarju 2000, predvidel pa je, da bodo dokončana v mesecu aprilu 2000;
- z ozirom na manjše prihodke je znižana postavka obnova in rekonstrukcija krajevnih in lokalnih cest za 40,0 mio SIT. V izvedbo so se predali tisti cestni odseki, za katere so bila pravočasno pridobljena vsa potrebna dovoljenja in zagotovljena finančna sredstva;
- občina G. Radgona je pokrila vse obveznosti po sporazumu o delitvi premoženja do Občine Radenci in Občine Sv. Jurij ob Ščavnici. Odhodke v sklopu stanovanjske dejavnosti je tako bilo potrebno povečati za 3,5 mio SIT.
- korigirana je postavka za ureditev platoja pri Emona Merkurju. Pridobljena so bila dodatna sredstva;
- postavka za sanacijo plazov se zniža za 3,6 mio SIT, glede na sklenjene pogodbe s projektanti, en del se prenaša v leto 2000;
- postavka za gradnjo vodovoda v Podgradu za 6,0 mio SIT, se črta, oziroma prenaša v naslednje leto zaradi pomanjkanja sredstev in ker še ni izdano gradbeno dovoljenje.

V nadaljevanju je govoril o sofinanciranju. To področje je ocenil kot zelo uspešno. Tako je bilo za III.fazo izgradnje kanalizacije pridobljeno s strani Phare programa (mednarodni delež) 690.000 ECU-jev oziroma 136 mio SIT, IV.faza kanalizacije prinaša v občinski proračun 44 mio SIT in dodatno tudi 15 mio SIT (vsi navedeni podatki bodo razvidni iz zaključnega računa. Občina plačuje le določene davčne obveznosti). V letošnjem letu je bilo iz naslova elementarnih nesreč pridobljenih 8 mio SIT, iz naslove demografsko ogroženih cca 25 mio SIT, iz programa CRPOV 6 mio SIT in za sofinanciranje platoja pred Emona Marketom 18 mio SIT. Skupaj znašajo pridobljena sredstva izven proračuna 255 mio SIT.

V letošnjem letu se pričakujejo še določena sredstva za Glasbeno šolo s strani Ministrstva za šolstvo in šport in sredstva za sanacijo nastale škode ob neurjih v letu 1999.

Zahvalil se je vsem članom občinskega sveta, da so doumeli, kako pomembno je pravočasno sprejemanje odločitev, predvsem proračuna.

Ob koncu je seznanil svetnike, da obstaja možnost rebalansa proračuna (rebalans II). V naslednjem tednu bodo vse občine dobile ustrezno informacijo v tej zvezi. Na osnovi dane informacije s strani ministrstva in devetmesečne realizacije bo občinska uprava pripravila Odlok o spremembi odloka o proračunu občine Gornja Radgona za leto 1999 (rebalans II),

katerega bo Občinski svet občine Gornja Radgona obravnaval na izredni seji v mesecu decembru (7. ali 14.12.1999). Na tej seji bi obravnavali samo Odlok o spremembi odloka o proračunu občine Gornja Radgona za leto 1999 (rebalans II) in Poročilo likvidacijskega upravitelja o likvidaciji Komunalnega podjetja Gornja Radgona.

Nato je odprl razpravo.

Gospod Danilo TIRŠ, član občinskega sveta je podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe. Mnenje je naslednje:

»Odbor se z vsebino Odloka o spremembi odloka o proračunu občine Gornja Radgona za leto 1999 strinja in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem s tem, da z zaskrbljenostjo ugotavlja, da so zaradi pomanjkanja finančnih sredstev izpadle investicijske postavke po sprejetem programu za lokalne ceste za leto 1999, zato predlaga, da se te postavke vključijo v osnutek proračuna za leto 2000 s tem, da imajo prioriteto v proračunu za leto 2000.«

Gospod Drago HORVAT, član občinskega sveta je tudi v imenu Krajevne skupnosti Gornja Radgona in krajanov predlagal, da se v okviru danih možnosti pod postavko št. 420800 – projektna dokumentacija doda projekt vodovod Norički Vrh (razen če zadeve ni možno vnesti kje drugje). Predlagal je tudi dopolnitev postavke pod št. 42080011 – javna razsvetljava Šlebingerjev breg, Simoničev breg z postavko javna razsvetljava Cesta ob progi, Mladinska (ob zaklonišču). Podpirajo pa postavko pod št. 4307006 Glasbena šola in se strinjajo s predvidenim zneskom rebalansa za dokončno sanacijo in opremo Glasbene šole.

Gospod Anton ROVŠNIK, član občinskega sveta je seznanil prisotne z mnenjem in predlogi Odbora za področje družbenih dejavnosti. To je naslednje:

»Odbor se strinja z vsebino odloka s pripombo, da se iz postavke št. 4307021 – OŠ Apače – rezervacija sredstev izjemoma nameni za:

- OŠ Gornja Radgona v znesku 3,5 mio SIT
- Glasbena šola Gornja Radgona v znesku 16,5 mio SIT.

Postavka OŠ Apače se mora v proračunu za leto 2000 ponovno zagotoviti oz. sredstva se vrnejo tako, da je v letu 2000 za OŠ Apače planiranih 75 mio SIT.

S to obvezo se vsebina odloka z navedeno pripombo posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Gospod Anton TROPENAUER, član občinskega sveta je dejal, da je iz mnenj odborov razvidna podpora rebalansu proračuna. Člani Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve so zaskrbljeni, da je prišlo do tako velikega odstopanja od investicijskih programov. Samo na področju lokalnih ceste odstopanje znaša 58 mio SIT. Zaskrbljeni so tudi zaradi nerealne ocene investicij, saj odstopanja postavk za lokalne ceste znašajo skoraj 20 mio SIT. V ozadje se odbor ni spuščal, saj meni, da je to delo Nadzornega odbora občine Gornja Radgona.

Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve tako ugotavlja, da so predvideni prihodki in odhodki po rebalansu usklajeni in predlaga občinskemu svetu, da Odlok o spremembi odloka o proračunu občine Gornja Radgona za leto 1999 sprejme s tem, da se upoštevajo pripombe Odbora za področje družbenih dejavnosti, ki predlaga prerazporeditev postavke št. 4307021 (OŠ Apače – rezervacija sredstev v višini 20 mio SIT) za OŠ Gornja Radgona v znesku 3,5 MIO SIT za knjižnico in učilnice za potrebe devetletke. Razlika sredstev 16,5 mio SIT pa se razporedi za potrebe Glasbene šole Gornja Radgona. Pripombe Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je potrebno upoštevati v tem smislu, da

se vse neizvršene investicije na lokalnih in krajevnih cestah iz leta 1999 prioriteto upoštevajo pri pripravi proračuna za leto 2000.

Gospod Tropauner je ob koncu prosil, da se mnenje in predlog Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve upošteva.

Druge razprave ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in v nadaljevanju podal določena pojasnila. Tako je dejal, da je občinska uprava v okviru finančnih možnosti pri pripravi odloka upoštevala vse dosedanje sklepe občinskega sveta. Na področju vodovoda se tako v letošnjem letu ni mogla izvesti investicija za vodovod v Podgradu, zaradi pomanjkanja sredstev in nepripravljenosti dokumentacije in je prenesena v Odlok o proračunu za leto 2000. Predlog gospoda Horvata za dopolnitev rebalansa (vodovod Norički Vrh) letos ni mogoče upoštevati. Vodovod Norički Vrh pa je zajet v projektni dokumentaciji. Potrebno je ločiti sanacijo obstoječega vodovoda od priprave projektne dokumentacije. Glede javne razsvetljave v Gornji Radgoni pa je prisotne seznanil z ugotovitvijo elektroenergetskega inšpektorja, da občinska uprava ne poseduje kompletne dokumentacije za javno razsvetlavo v Gornji Radgoni, ki obstaja že več let. Temu primerno bo potrebno pridobiti vso projektno dokumentacijo in izvesti postopek tehničnega pregleda in uporabnega dovoljenja in nato poiskati ustreznega vzdrževalca sistema javne razsvetljave.

K predlogu Odbora za področje družbenih dejavnosti za razporeditev postavke za OŠ Apače na OŠ G.Radgona in Glasbeno šolo Gornja Radgona ni imel pripomb. Tako bo možno v letošnjem letu večino del pri obnovi Glasbene šole dokončati. Pri drugi obravnavi proračuna za leto 2000 bo tako postavka za OŠ Apače znašala 95 mio SIT. Gospodu Tropaunerju je dejal, da je do izpada investicij prišlo zaradi napačnih in zmotnih sklepov bivšega občinskega sveta, saj so prilivi letos in naslednji dve leti zaradi tega dosti manjši. Oceno gospoda Tropaunerja, da so investicije nerealno ocenjene, je označil kot zmotno. V letošnjem letu je namreč prišlo do uvedbe davka na dodano vrednost. Ta davek bo samo pri OŠ Apače visok med 80 in 90 mio SIT. S strani države bo občina za ta namen dobila 240 mio SIT, od tega pa je dejansko davka na dodano vrednost 90 mio SIT.

Nato je predlagal članicam in članom občinskega sveta, da sprejmejo Odlok o spremembi proračuna občine Gornja Radgona za leto 1999 v korigirani vsebini, tako, da se sredstva za OŠ Apače (rezervacija sredstev) razporedijo za OŠ Gornja Radgona v znesku 3,5 mio SIT in za Glasbeno šolo G.Radgona v znesku 16,5 mio SIT. Pri tem je poudaril, da je ta predlog že upoštevan v proračunu za leto 2000 – prva obravnava.

Župan je pred glasovanjem o predlogu odloka ugotovil, da je prisotnih vseh 18 članic in članov občinskega sveta. Nato je dal na glasovanje Odlok o spremembi odloka o proračunu občine Gornja Radgona za leto 1999.

Soglasno je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 132:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Odlok o spremembi odloka o proračunu občine Gornja Radgona za leto 1999 – prva in druga obravnava z naslednjo spremembo:

- predvideno rezervacijo sredstev za OŠ Apače v višini 20,0 mio SIT se razporedi za:

- **OŠ Gornja Radgona v znesku 3,5 mio SIT**
- **Glasbeno šolo Gornja Radgona v znesku 16,5 mio SIT.**

Ad. 7: Program dela občinskega sveta – občinske uprave občine Gornja Radgona za leto 2000

Uvodno obrazložitev je podal gospod Miha VODENIK, župan. Celotni program dela je prebral in podal naslednja dodatna pojasnila:

- odlok o komunalnih taksah in odlok o nadomestilu za uporabo stavnega zemljišča imata pomembno vlogo tudi pri zbiranju oz. pridobivanju sredstev iz tega naslova. Pri odločitvah vlade na predlog Ministrstva za finance prihodki iz tega naslova prinašajo največ sredstev v izračun primerne porabe posamezne občine.
- k odloku o razglasitvi mestnega parka Gornja Radgona (15. točka – normativni akti) - gozd v neposredni bližini sejma oz. športnega stadiona je v lasti občine. Občina želi ta bi ta del (na eni strani z sejmsko dejavnostjo, športnim stadionom na drugi strani ter čistilno napravo v neposredni bližini), primerno urediti.
- k soglasju k ustanovitvi Prekmursko-Prleške regije (22. točka – normativni akti) – soglasje k ustanovitvi so poslali na naslov župana. Dokumenta ni podpisal, ker smatra, da je ta odločitev v pristojnosti občinskega sveta, tako glede pristopa, kot samega imena regije.
- k katastru zazidanih in nezazidanih stavbnih zemljišč (23. točka – normativni akti) – z ozirom na sprejeti sporazum o delitvi premoženja tečejo številne aktivnosti. V mesecu decembru bo verjetno pripravljen popis celotnega premoženja Občine Gornja Radgona. Temu primerno se bo izvajalo veliko število aktivnosti, potrebnih za koristno hasnovanje s premoženjem.
- k osnovnemu šolstvu po novi zakonodaji in na pragu 9-letne šole (1. točka – tematska vprašanja) – V občini Gornja Radgona je to šolanje že uvedeno na OŠ Gornja Radgona. Postopoma se bo to šolanje uvedlo tudi v OŠ Negova (leta 2001) in tudi v OŠ Apače in OŠ Stogovci (leta 2003), ko bodo ustvarjeni ustrezni prostorski pogoji.
- k analizi javnih del v občini Gornja Radgona za leto 1999 (3. točka – tematska vprašanja) – v proračunu občine za leto 2000 je bilo potrebno postavko za javna dela razdeliti na dve postavki: na izvajanje laične pomoči na domu za Center za socialno delo v vrednosti 7,5 mio SIT in na vsa ostala javna dela v vrednosti 12,5 mio SIT.
- k oceni stanja in razmer na področju varovanja naravne in kulturne dediščine v občini Gornja Radgona (4. točka – tematska vprašanja) – predvidevamo korekturo in spremembo odloka, tako, da bi poenostavili postopke pri pridobivanju ustreznih dokumentov od strani Zavoda za varstvo naravne in kulturne dediščine Maribor in bi lahko z manjšimi sredstvi sanirali določene projekte.

Ob koncu je dejal, da je program dela za leto 2000 krajši od programa dela za leto 1999. Vendar država Slovenija usklajuje lastno zakonodajo z evropsko. To usklajevanje zahteva številne spremembe obstoječih zakonov in zahteva sprejemanje novih zakonov. To pa pomeni, da bo morala Občina Gornja Radgona sproti korigirati in vsebinsko dopolniti številne občinske akte v duhu vsebine spremenjenega zakona.

Nato je odprl razpravo.

Gospod Drago HORVAT, član občinskega sveta je predlagal, da dobi 4. točka – tematska vprašanja Ocena stanja in razmer na področju varovanja naravne in kulturne dediščine v občini Gornja Radgona prioriteto, ker je gradivo Razvojne možnosti, kmetijstva in malega gospodarstva že pripravljeno. Obe zadevi pa po njegovem mnenju spadata skupaj in sta kompatibilni. Eno brez drugega ne bo funkcioniralo. Predlagal je dopolnitev programa dela (tematska vprašanja) s točko Stanje javnega reda in miru v občini. V zvezi s soglasjem k ustanovitvi Prekmursko-Prleške regije pa je dejal, da Občina Gornja Radgona ni nikoli

spadala ne v Prlekijo in ne v Prekmurje. Meje so geografsko nastale, zato daje pobudo županu, da predlaga spremembo naziva tega projekta oz. regije.

Gospod Vlado ŠIŠKO, član občinskega sveta je podal mnenje Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, ki je naslednje:

»Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu se s predlogom programa dela občinskega sveta – občinske uprave občine Gornja Radgona za leto 2000 strinja s tem, da predlaga:

- da se med tematska vprašanja uvrsti točka ocena prometne varnosti v občini Gornja Radgona.«

Gospod Dušan ZAGORC, član občinskega sveta je opozoril, da mora predlagatelj v bodoče to točko in gradivo poimenovati Program dela občinskega sveta in občinske uprave. V nadaljevanju pa je predlagal, da se program dopolni z obravnavo naslednjih točk:

- pobuda za ustanovitev podjetniške razvojne agencije za potrebe podjetij občin Gornja Radgona, Radenci in Sveti Jurij ob Ščavnici,
- sklep oz. akt o uvedbi in razglasitvi Trstenjakovih dni leta 2000,
- sklep ali odlok o razglasitvi parka radgonskih velikanov,
- odlok o podelitvi naziva častni občan,
- sklep o podelitvi nagrad in priznanj občine Gornja Radgona za leto 2000,
- program prireditev za leto 2001,
- prometno varnostna problematika občine Gornja Radgona s poudarkom življenje ob magistralni cesti M10/1.

Druge razprave ni bilo.

Župan je zaključil razpravo in podal naslednja pojasnila:

- program se lahko v vsakem primeru dopolni, akceptirani bodo morebitni predlogi občinskih delovnih teles;
- glede predloga za dopolnitev programa s točko Stanje javnega reda in miru v občini - občina nima pristojnosti na področju javnega reda in miru, veliko število zakonov je v postopku priprave za dopolnitve in spremembo, med drugim tudi Zakon o lokalni samoupravi, s katerim bo občina dobila nove pristojnosti ;
- glede ustanovitve regije - dokument bo podpisal v skladu z odločitvijo občinskega sveta;
- prometna varnost – ustrezno oceno oz. poročilo se lahko zahteva od Policijske postaje Gornja Radgona, veliko število črnih točk se bo postopoma odstranilo (slabo stanje ceste skozi Apače in Segovce in cesta Podgrad – Gornja Radgona);
- lokalna razvojna agencija – gradivo je pripravljeno, uvrščena bo verjetno na sejo v mesecu februarju 2000;
- Trstenjakovi dnevi – komisija za prireditve lahko ta predlog vnese v Koledar prireditev v letu 2000 kot Simpozij o Trstenjaku;
- odlok o razglasitvi »parka radgonskih velikanov« – ni ga smiselno sprejemati dokler ni objekt končan in niso dana vsa soglasja dedičev glede postavitve doprskih kipov. Do sedaj je podal pozitivno soglasje le gospod Anton TRSTENJAK (leta 1995);
- odlok o podelitvi naziva častni občan občine – lahko se zgodi, da naslednja leta ne bo podeljen ta naziv, če pa bo, se ta odlok tisto leto sprejme;
- odlok o občinskih priznanjih – ta odlok velja do prve spremembe. Če ga občinski svet želi spremeniti je potrebno predlagati spremembo odloka;
- pravilno poimenovanje naziva točke – pripomba gospoda Zagorca se lahko upošteva.

Nato je dal predlagani program na glasovanje. Soglasno je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 133:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Program dela občinskega sveta in Občinske uprave občine Gornja Radgona za leto 2000.

Ad. 8: Odlok o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2000 (prva obravnava)

Obrazložitev je podal gospod župan. Na kratko je spregovoril o izhodiščih za pripravo proračuna, v nadaljevanju pa spregovoril o prihodkih. V tej zvezi je dejal, da je letos v proračun prvič vnesena postavka - prihodki od prodanih in podeljenih koncesij. Letos je bila dana v izvajanje gospodarska javna služba – zbiranje in deponiranje komunalnih odpadkov. Prihodki iz tega naslova so v naslednjem letu predvideni v višini 7 mio SIT. Ta znesek bo korigiran, ko bo razvidno, kakšen bo priliv v letošnjem letu in ocena v naslednjem letu. S temi sredstvi bi želeli pokrivati vse stroške, kateri bodo nastajali pri izvedbi regijskega centra v Puconcih in finančne stroške, ki nastanejo iz pogodbenih obveznosti dokončne sanacije odlagališča v Hrastje Moti. Med prihodke od prodaje premoženja je vključen tudi prihodek od prodaje zemljišča GP Pomgrad Murska Sobota. Na prihodkovni strani je vključena tudi nova postavka – prihodki od režijskega obrata brez ocene prihodkov, ker bo to možno opredeliti šele pri drugi obravnavi odloka. V okviru režijskega obrata bo opredeljena poraba sredstev za tekoče in investicijsko vzdrževanje obstoječih vodovodnih sistemov in kanalizacije in del sredstev za novogradnje in širitev vodovodnega sistema.

Glede investicijskih odhodkov je dejal, da je del teh predviden za nabavo vozil za PGD Orehovci (nakup in nabava vozila v višini 1 mio SIT) in PGD Sp. Ščavnica (v znesku 3,5 mio SIT). Za investicijsko vzdrževanje v javne zavode je predvideno 9,4 mio SIT. Na tem področju nas čakajo v naslednjih treh letih izredno veliki finančni zalogaji. Prav tako se bo pričelo s postopno rekonstrukcijo ceste Šentilj - Gornja Radgona (skozi Apače), za kar je potrebno zagotoviti 44,0 mio SIT. Ni zajet še odsek do Segovec. Ta odsek bo urejen najkasneje leta 2001. Za rekonstrukcijo magistralne ceste Podgrad –Gornja Radgona pa je potrebno zagotoviti 32,0 mio SIT. Pločnik se bo zgradil v širših dimenzijah, uredila se bo meteorna kanalizacija in javna razsvetljava. Za OŠ Apače je predvideno 75,0 mio SIT, s tem, da se bo ta znesek povečal še za 20 mio SIT, v skladu s sprejetim sklepom k rebelansu proračuna za leto 1999.

Na koncu je opozoril članice in člane občinskega sveta, da bo potrebno Odlok o proračunu občine G.Radgona za leto 2000 sprejeti najpozneje v mesecu decembru. V nasprotnem primeru, se aktivnosti za pričetek gradnje OŠ Apače prenešajo v leto 2001.

Dejal je še, da se naslednje leto predvideva pričetek izgradnje vodovoda v Podgradu in vodovodov Črnici-Žepovci-Stogovci v skupni vrednosti 21 mio SIT. V predlogu odloka je upoštevana tudi odločitev občinskega sveta o programu izgradnje stanovanjskega bloka v Gornji Radgoni, saj so za to rezervirana sredstva v višini 90 mio SIT.

Ob koncu je občinskemu svetu predlagal, da sprejme predlog odloka o proračunu za leto 2000 in ga da v obravnavo do 30.11.1999. S tem bi omogočili drugo obravnavo odloka v mesecu decembru 1999.

Župan je odprl razpravo.

V tem času se je seji pridružil gospod Janko SLAVIČ, član občinskega sveta, tako, da je bilo na seji prisotnih 19 članic in članov občinskega sveta.

Gospod Danilo TIRŠ, član občinskega sveta je podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe. Mnenje je naslednje:

»Odbor se z vsebino odloka o proračunu občine Gornja Radgona za leto 1999 strinja in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem s tem, da z zaskrbljenostjo ugotavlja, da so zaradi pomanjkanja finančnih sredstev izpadle investicijske postavke po sprejetem programu za lokalne ceste za leto 1999, zato predlaga, da se te postavke vključijo v osnutek proračuna za leto 2000 s tem, da imajo prioriteto v proračunu za leto 2000.«

Nato je razpravljala gospa Amalija NOVAK, članica občinskega sveta. Razpravo je tudi pisмено predložila in je naslednja:

»Pred nami je proračun za leto 2000 zato ne morem, da se ne bi oglasila v zvezi s pitno vodo v Apačah. Ta problem sem iznesla že na 3. seji sveta dne 28. januarja letos, ko se je obravnaval program izgradnje vodovodov za obdobje 1999 do 2003 v prvi obravnavi in ko črpališče v Segovcih ni bilo v programu.

Na tej seji sem opozorila na pereč problem vode v Apačah in vas opozorila, da ne more iti program mimo, da ne bi zajel tudi vodovoda v Apačah. Takrat ste nekateri novinarji o tem poročali v medijih, potem je bilo še srečanje odgovornih pri zajetju v Segovcih s krajani. Vsi so se strinjali, da je problem velik in ga je treba začeti reševati. Občinska uprava je to upoštevala in na 5. seji sveta, dne 25.3.1999, ko smo sprejemali program izgradnje vodovodov v drugi obravnavi je bilo vodovodno črpališče v Segovcih vneseno v leto 2000. Tak program smo svetniki sprejeli na tej seji, 25.3.1999 in pod točko 2. za leto 2000 piše: Sanacija vodovodnega črpališča v Segovcih, povezovalni vodovod in mešalna baterija, predvideni stroški 30 milijonov SIT.

Prepričana sem bila in ljudje v tem kraju tudi, da bo to upoštevano pri sestavi proračuna za leto 2000. Toda kot vidite v proračunu se vodovod v Apačah sploh ne omenja.

Spoštovani, že eno leto je na kabelski v Apačah objava, da voda iz krajevnega vodovoda ni užitna zaradi preveč nitratov in ni primerna za kuhanje, pri zadnji objavi presega 30% dovoljene količine. Ta problem pa sega še več let nazaj, le da nas niso obveščali preko kabelske.

Ali se lahko vživite v ljudi na tem področju, ko se pri vsaki uporabi vode ali pri kuhanju spomnijo, da voda ni užitna, čeprav je nujno rabijo. Ali se lahko vživite v mlade družine, ki uporabljajo to vodo za otroke. Na nas vseh leži velika odgovornost za te razmere.

Sedaj ko se sprejema proračun za naslednje leto moramo z vso odgovornostjo poskrbeti, da se problem začne reševati in v ta namen nameniti določena sredstva. Drugače se bodo ljudje začeli spraševati, kaj to pomeni. Ali je občina na te ljudi popolnoma pozabila, ali je odgovornim popolnoma vseeno za ljudi v tem koncu, se bodo že nekako znašli in živeli svoje življenje naprej.

Pozivamo vas gospod župan, na vas je največja odgovornost, da poskrbite, da se bodo začela dela za izboljšanje pitne vode v Apačah in to s sredstvi v proračunu za leto 2000.

Pa tudi spoštovane novinarje prosim, da o tem poročajo v medijih. Mora se nekaj zgoditi, mora naš problem opozoriti širšo javnost, da je pri nas nekaj hudo narobe, da se ne pristopa k reševanju pitne vode v Apačah, ki je že več let tako velik problem.

O tem sem spregovorila tudi na seji Odbora za družbene dejavnosti in je gospod župan dal odgovor, da moramo ljudje v apaški dolini spremeniti najprej svojo miselnost, da ne bomo onesnaževali svojega okolja. Verjamem, da so ljudje, ki delajo prekrške v zvezi s tem. Toda s takim odgovorom mi problema čiste vode ne bomo rešili. Članice in člani občinskega sveta smo sprejeli odloke: odlok o zbiranju in odstranjevanju komunalnih odpadkov, odlok o javni snagi, odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki in vsi ti odloki imajo tudi kazenske določbe za ljudi, ki se odloka ne držijo. Zato vas gospod župan prosim, poskrbite, da se bodo odloki,

ki so sprejeti, tudi izvajali, ne pa da krivdo za slabo vodo prenašate na vse prebivalce tega področja.

Prosim, da mojo obrazlogo pozitivno sprejmete in vsi skupaj namenimo za rešitev problema čiste vode v Apačah določena sredstva v proračunu za leto 2000.«

Gospod Edvard TERŠEK, član občinskega sveta je podprl razpravo gospe Novak, saj v proračunu ni zaslediti sredstev za reševanje problematike pitne vode v apaški dolini, kar bi po njegovem mnenju morala biti prioriteta. Predlagal je, da se k investicijskim odhodkom – projektna dokumentacija Črnci-Apače-Segovci doda tudi kanalizacija skozi Lutverce.

Gospod Drago HORVAT, član občinskega sveta je predlagal, da dobi investicija vodovod v Podgradu (postavka pod št. 42080004) prioriteto. Predlagal je, da se uvrsti v proračun za leto 2000 investicija Avtobusno postajališče ob regionalni cesti Podgrad – Trate. Tozadevno pobudo z obrazložitvijo je KS Gornja Radgona že meseca marca 1999 dala županu.

Gospod Anton ROVŠNIK, član občinskega sveta se je strinjal z dosedanjo razpravo. Dejal je, da so na Odboru za področje družbenih dejavnosti o proračunu dalj časa razpravljali in veliko časa posvetili tudi komunalni problematiki, predvsem vodovodu. Na kratko je spregovoril še o odločbi o prepovedi uporabe vode v kraju Apače in okolici, dejal, da vodo na šoli filtrirajo in temu primerno stroški rastejo.

V nadaljevanju je seznanil z mnenjem Odbora za področje družbenih dejavnosti, ki je naslednje:

»Odbor sprejema besedilo predloga Odloka o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2000 s stališčem kot pri Odloku o spremembi odloka o proračunu za leto 1999 (da se v proračunu za leto 2000 ponovno zagotovi postavka OŠ Apače, tako, da je za OŠ Apače planiranih 75 mio SIT) in ga posreduje v obravnavo in sprejem občinskemu svetu za prvo obravnavo.«

Gospod Vlado ŠIŠKO, član občinskega sveta je prisotne seznanil z mnenjem Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Mnenje je naslednje:

»Svet predlaga občinskemu svetu, da postavko 41330411, kjer je za leto 2000 za svet in preventivo v cestnem prometu namenjenih 1000.000,00 SIT, nameni več proračunskih sredstev.

Svet je sprejel tudi stališče s katerim opozarjamo, da s 1. majem leta 2000 stopi v veljavo dveletni prehodni Zakon o varnosti v cestnem prometu. 105. člen tega zakona govori, da morajo biti nameščene naprave za umirjanje prometa na regionalnih in občinskih cestah v naseljih. Drugi stavek tega člena govori, da so pred šolami, vrtci in drugimi objekti obvezne fizične naprave (ležeči policaji).

Z navedenimi pripombami se vsebina Odloka o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2000 posreduje občinskemu svetu za obravnavo in sprejem«

Dodal je še, da je odlok o proračunu premalo gospodarsko naravnan. Večinski del prihodkov v občinski proračun predstavlja dohodnina. Investicije bi zato morale biti tako naravnane, da bi nam čez nekaj let denar vračale. Pri tem je imel v mislih predvsem vlaganje v gospodarstvo, saj sedaj na tem področju premalo vlagamo.

Gospod Štefan PUCKO, član občinskega sveta je seznanil prisotne, da so člani sveta KS Negova obravnavali odlok o proračunu za leto 2000 in pri investicijskih odhodkih niso zasledili vodovoda Kunova. Dokumentacijo za to investicijo je naročila krajevna skupnost in jo je lani decembra že posredovala občinski upravi. Tako je za I. fazo dokumentacija že pripravljena in ni zajeta v proračun za leto 2000. Glede II.faze pa je menil, da je nujno potrebno naročiti dokumentacijo.

V nadaljevanju je še seznanil, da so letos obnovili župnišče v Negovi. Krajanje so zbirali sredstva, vendar premalo, saj investicija ni finančno pokrita. Predlagal je, da se v proračunu za leto 2000 za župnišče v Negovi nameni vsaj 2 mio SIT.

Gospod Anton TROPENAUER, član občinskega sveta je uvodoma spregovoril o problemih glede rekonstrukcije vodovoda v Noričkem Vrh. Krajanje so že napisali protestno pismo in v njem navedli, da že 15 let plačujejo vodovod. Vodovod občasno nima dovolj pritiska, predvsem ob sobotah in nedeljah. Takrat zmanjka vode, števec oz. vodomer pa se vrte naprej, saj ga »poganja« zrak. Temu primerno plačujejo več vodarnine, kot pa vode dejansko porabijo. Sami so sofinancirali tudi tlačne posode in motorje za pritisk Neumestno je govorjenje o tem, da je bil ta vodovod zabarantan za cesto v Lešanah. Iz razprave gospoda župana je ugotoviti, da še investicija za vodovod v Norički vrh ne bo realizirana, kljub obljubam župana gospodu Špangauerja in krajevni skupnosti. Zato je prosil župana, da gospodu Španbauerju pove, da investicija še nekaj časa ne bo izvedena.

V nadaljevanju je podprl razpravo gospe Amalije Novak. V proračunu za leto 2000 namreč ni omenjeno reševanje kvalitete pitne vode v apaški dolini, zato je to označil kot neodgovoren pristop k reševanju te problematike. Vprašal je župana, ali ve, koliko azbestnih cevi je položenih v vodovod od Apač do Radenc in kaj to pomeni za zdravje. Kvaliteta vode ni slaba samo zaradi nekulturnega obnašanja krajanov, ampak tudi zaradi zastarele opreme v vodu. Imamo tudi dva upravljalca vodovoda, kar je nevzdržno, še posebej zato, ker Radenska v 20 letih ni naredila nič za posodobitev voda, razen tega, da pridno pobira vodarnino.

Govoril je še o izvajanju programa za ceste - investiciji modernizacija ceste Lomanoše-Lešane oz. Mrzli studenec - Lešane. Brez vsakega oklevanja mora ta cesta imeti prioriteto v izgradnji lokalnih cest v letu 2000, saj so sredstva bila predvidena že v proračunu za leto 1999 in so projekti izdelani.

V nadaljevanju je seznanil svetnike, da je Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve pred pripravo mnenja k odloku o proračunu za leto 2000 obravnaval mnenja vseh odborov in sprejel naslednje mnenje:

»Predlagatelju Odloka o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2000 se priporoča, da sledi ugotovitvam in zahtevam odbora za področje družbenih dejavnosti in Odbora za varstvo okolja in poveča proračunska sredstva:

- v odloku o proračunu ni zagotovljena postavka problematika reševanja pitne vode
- postavko 4307500 – krajevne in lokalne ceste je potrebno zvišati z 25,0 mio SIT na 60 mio SIT (upoštevati se mora, da imajo programi iz leta 1999 prioriteto v proračunu za leto 2000).«

Odbor predlaga občinskemu svetu, da odlok o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2000 – prva obravnava in ga sprejme.

K temu je dodal, da je potrebno pripraviti rešitev za kvalitetno vodo v Občini Gornja Radgona. Do danes v občini ni jasno opredeljeno, kaj narediti, da bo izboljšana kvaliteta pitne vode v občini. Ni projekta in strokovnega mnenja, vsaj nobeden ni bil predstavljen občinskemu svetu. Občinski svet je potrebno seznaniti z kratkoročnimi in dolgoročnimi rešitvami izboljšave kvalitete pitne vode in zato tudi v proračunu predvideti določeno postavko. Smatra se, da je potrebno upoštevati tiste vodovode, za katere so občani že prispevali sredstva (vodovod Podgrad, vodovod Kunova, vodovod Norički Vrh).

V primeru, da postavka za lokalne ceste ne bo zvišana na 60 mio SIT in neizvršene investicije predvidene v programu za leto 1999 ne bodo imele prioriteto v letu 2000, ljudje ne bodo imeli več zaupanja v občinski svet in ne bodo glasovali za občinski samoprispevek. Neizvršene investicije iz programa obnove in izgradnje krajevnih lokalnih cest znašajo čez 58 mio SIT.

Verjetno bodo prihajali še drugi predlogi, opozoril je vse, ki želijo dati pripombe, da razprava traja do konca meseca novembra 1999. Izrazil je upanje, da bodo dane pripombe v največji meri upoštevane v predlogu Odloka o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2000 – druga obravnava.

Gospod Janko SLAVIČ, član občinskega sveta je dejal, da je Odbor za kmetijstvo in turizem obravnaval predlog odloka o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2000 in pripravil mnenje. Opozoril je na napako v mnenju odbora, saj je odbor zahteval, da se za kmetijstvo nameni znatno več sredstev, ne pa nekoliko več. Mnenje je tako naslednje:

»Odbor se strinja z vsebino odloka o proračunu občine gornja Radgona za leto 2000, s pripombo, da je potrebno za področje kmetijstva nameniti znatno več sredstev, vsaj v obsegu proračunskih sredstev, kot je bilo v letu 1999.

Odbor pooblasti predsednika g. Janka Slaviča in članico gospo Lojzko Frajham, da v zvezi s tem podata obrazloženje na sami seji občinskega sveta.«

K temu je dodal, da je potrebno proračun zelo racionalizirati in sredstva res nameniti za tiste vitalne dele v našem prostoru, ki bodo dajali občanom boljše življenje in preživetje v občini. Za kmetijstvo je v proračunu za leto 2000 predvidenih 20 mio SIT, kar je v primerjavi z rebalansom proračuna (18 mio SIT) nekoliko več. Potrebno pa je vedeti, da je tam 4 mio SIT namenjenih za pozebo iz leta 1997 (s strani republiških intervencijskih sredstev), za naslednje leto pa so predvidena sredstva tudi za ustanovitev Lokalne turistične organizacije (3 mio SIT) in Turistično rekreacijskega centra v Konjišču (6 mio SIT). V odboru so razpravljali, da je potrebno več sredstev nameniti za ohranjanje razvoja podeželja, alternativno kmetijstvo in dopolnilne dejavnosti na kmetijah. Odbor bo pripravil še dokončni program in predlog razdelitve sredstev, pripravljajo tudi Pravilnik o dodeljevanju sredstev, ki ga bo občinski svet obravnaval. Tako bi prvenstveno namenjali sredstva za tiste kmetije, ki ohranjajo delovna mesta in dajejo možnost dostojnega življenja svojim potomcem na kmetijah.

Gospod Karl MIR, član občinskega sveta je predlagal (tudi v imenu sveta Osnovne šole Negova), da se poveča postavka pod št. 4307003 – investicijsko vzdrževanje za OŠ Negova, saj omenjena šola v letu 2001 vstopa v devetletno šolanje. Šola mora zato marsikaj opraviti, posebej v starem delu šole. Prosil je članice in člane občinskega sveta, občinsko upravo in odbore, posebej odbor za proračun, da pretehta ta predlog in OŠ Negovi nameni dodatna sredstva.

Gospod Andrej RITLOP, član občinskega sveta je izrazil željo, da bi za leto 2000 pripravili takšen proračun, ki se bo lahko brez problemov izvajal. O proračunu je obširno razpravljal na dveh odborih, katerih član je, zato upa, da so prisotni odgovorni njegove poglobljene napotke razumeli. Lansko leto niso računali, da bo DDV tako podražil predvidene investicije. Potrebno bo pripraviti ustrezen program na vseh področjih iz naslova investicij. Dovolj časa je, da se najde prava pot iz vseh napotkov, ki so bili danes dani v razpravi. K pripravi proračuna je potrebno pritegniti tudi predstavnike svetov krajevnih skupnosti in jim prisluhniti. Najmanj si želi, da bi na koncu leta ugotavljali, da je predlog za drugo obravnavo takšen, katerega občinski svet ne more sprejeti. Potem se zgodba iz prejšnjega mandata začne ponavljati, kar si nihče ne želi. Vsi bi se morali tudi sprijazniti z dejstvom, da vse v enem letu ne more biti opravljeno. Članice in člani občinskega sveta se strinjajo, da bo potrebno s strani občanov pridobiti več sredstev za vlaganja v komunalno infrastrukturo, vendar jim je potrebno tudi ponuditi kaj bolj zanimivega, da bo referendum uspel.

Župan je zaključil razpravo in v nadaljevanju pojasnil naslednje:

- glede vode v apaški dolini, o kateri je govorila ga. Amalija Novak – ni res, da bi pozabili na občane v tem delu občine. Na tem območju je bilo izvedenih vrsto aktivnosti. Že leta 1995 se je izgradil vodohram, nato sta bili narejeni dve vrtini, leta 1997 je občinski svet prerazporedil sredstva in takrat ni bilo več možno pristopiti k izgradnji tretje vrtine. Dejal je, da se je podjetje Radenska strinjalo s predlogom, da se uredi povezava vodovoda Podgrad Segovci, vendar je potem to mnenje spremenila. Kvaliteta pitne vode v Podgradu pa tudi ni več takšna kot pred leti. Eden od predlogov rešitve kvalitete pitne vode je tudi postavitve ionske postaje in povezava vodnjakov. V Segovcih je večje število vodnjakov, vendar se kraj z okolico napaja samo z prvim vodnjakom. Kvaliteta pitne vode bi se izboljšala, če bi se črpala iz vseh vodnjakov. Finančna plat tehničnih rešitev je približno enaka (od 28 mio do 37 mio SIT). Dejal je, da so apaško dolini najbolj onesnažili sami občani z gnojenjem, škropljenjem, odmetavanjem komunalnih odpadkov, nevarnih odpadkov ipd. Zato je potrebno najprej spremeniti odnos ljudi do okolja v katerem živijo. Kakšna koli nova napeljava vodovoda ne spremeni kvalitete pitne vode, ker je voda v globini iz katere se črpa nekvalitetna. Štirideset let se je podtalnica onesnaževala in pričakovati hitro sanacijo, je preprosto nemogoče. Odločbe zdravstvenega inšpektorata so sicer en korak naprej, vendar nobena odločba ne more situacije spremeniti. Ljudje zato nimajo druge izbire, da zbirajo odpadke na primeren način in ne onesnažujejo podtalnice. Glede vodovarstvenega rezervata v Segovcih pa je dejal, da aktivnosti potekajo. V mesecu decembru bo ta problematika obravnavana. Pri obravnavi proračuna bodo imeli možnost prerazporeditve sredstev za te namene.
- glede projektne dokumentacije za kanalizacijo – narava projekta kanalizacije Črnci – Apače – Segovci ne omogoča, da bi bila ta projektna dokumentacija zajeta skupaj z projektno dokumentacijo za kanalizacijo Lutverci – Podgrad – Lomanoše, kot to predlaga gospod Teršek.
- vodovod v Podgradu – prioritete so vse v skladu s predvidenim programom, odvisne od finančnih sredstev.
- Avtobusno postajališče v Podgradu – v proračunu je predvideno 2 mio SIT za štiri projektne dokumentacije. Ta trenutek ni možno povedati ali bodo sredstva zadostovala za štiri projekte ali pa več.
- problematika skupnih zavodov – dejstvo je, da edino Občina Gornja Radgona izpolnjuje vse zahteve do skupnih zavodov.
- postavka namenjena delu Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu - omenjeni svet za svoje delo več let zapored ni porabil več sredstev kot 120.000 SIT . Postavka se lahko tudi drugače ovrednoti.
- premalo sredstev za gospodarstvo – občina ima malo možnosti in finančnih sredstev, da bi v to področje vlagala več.
- realizacija vodovoda Kunova – I. faza in II. faza - projektna dokumentacija – občina Gornja Radgona ne more izdelovati projektne dokumentacije za vodovod, ki bo potekal na območju druge občine, brez predhodnega dogovora z sosednjo občino.
- obnova župnišča v Negovi – župnik je podal predlog, da se za obnovo župnišča nameni 3,5 mio SIT. Zadevo bo potrebno uskladiti, skozi postopek sprejemanja proračuna.
- vodovod Norički Vrh - ni res, da bi gospodu Španbauerju obljubil izvedbo investicije v vodovod Norički Vrh. Režijski obrat bo na podlagi posnetka stanja ugotovil interventne posege in na podlagi teh se bo določil prioriteten vrstni red. V nadaljevanju je prisotnim povedal, da je občinski svet v prejšnji sestavi na 32. seji obravnaval Program dela Komunalnega podjetja Gornja Radgona za leto 1997. Gospod Miroslav Prajndl, direktor Komunalnega podjetja je takrat poročal o tem programu. Med drugim je bila v programu

predvidena tudi zamenjava prečrpalne naprave v Noričkem Vrhu. Nič od predvidenih del ni bilo realizirano. Občinski svet pa je nato še veselo sprejel odločitev, da se denar oz. pristojbina zbira na žiro račun Komunalnega podjetja, namesto v občinski proračun.

- dva upravljalca vodovoda - v odloku o oskrbi s pitno vodo, pripravljenem za obravnavo na današnji seji je predlagano, da je Občina Gornja Radgona edini upravljalca vodovoda na območju občine.
- izvajanje programa občinskih cest v letu 2000 in kasneje – strinjal se je z vsemi pripombami v tej zvezi. Žal pa v tem trenutku ni nobenih možnosti, da bi v te namene lahko zagotovili več finančnih sredstev. Če niso izpolnjeni vsi pogoji, se posamezne investicije ne morejo realizirati. Upoštevane so vse odločitve občinskega sveta, vendar so razporejene v okviru finančnih možnosti. Dosti pa je odvisno od referendumov. Strinjal se je, da imajo prioriteto tiste investicije, ki so zajete v program obnove in izgradnje lokalnih cest in v letošnjem letu niso realizirane.
- dvom v uspešnost izvedbe referendumov – referendum je izvedljiv, kljub visoko postavljeni meji uspešnosti referendumov, zato se od vseh članov občinskega sveta, krajevnih skupnosti, političnih strank ter samostojnih list pričakuje podpora pri realizaciji zahtevnega referendumov.
- povečanje postavke za OŠ Negova – če želimo nadaljevati projekt izgradnje OŠ Apače, potem je nujno potrebno, da se na tem področju sredstva združujejo in prerazporejajo za OŠ Apače, kakor tudi Glasbeno šolo.
- Gospodu Ritlopu je dejal, da novi zakon o javnih financah postavlja nove pravne temelje, kateri onemogočajo, da bi se dogodki iz prejšnjega mandata ponovili. Dokler pa se ne bodo finančni tokovi preusmerili in sanirale negativne posledice odločanja občinskega sveta v zadnjih treh letih, tako dolgo večjega finančnega kapitala v proračunu ne bo.

Nato je župan ugotovil, da je na seji prisotnih 18 članic in članov občinskega sveta. Na glasovanje je dal predlog, da občinski svet sprejme Odlok o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2000 ter ga posreduje v obravnavo do 30.11.1999.

Z 15 glasovi ZA in 3 glasovi PROTI je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 134:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Odlok o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2000 – prva obravnava ter ga posreduje v obravnavo do 30.11.1999.

Župan je nato odredil 20-minutni odmor.

Seja se je nadaljevala ob 18.00 uri.

Prisotnih je bilo 16 članic in članov občinskega sveta.

Ad. 9: Problematika delovanja Nadzornega odbora

Gospa Olga VERZEL, predsednica Nadzornega odbora (v nadaljevanju NO) je pojasnila vzroke, ki so privedli do sprejetja sklepa o prenehanju opravljanja nadzorov in posledično zaradi tega do incidenta med županom in njo. Ta pojasnila je predložila tudi pismeno in so naslednja:

»NO ugotavlja, da lahko določene zadeve iz svojega delovanja rešuje le v sodelovanju z občinskim svetom. Pri tem občinskem svetu ne ukazuje, ga za nič ne prosi, ampak mu le predlaga določene rešitve, ki se nanašajo na delovanja NO. V preteklem obdobju je NO kar nekaj sporočil in predlogov naslovil na občinski svet ali njegove komisije, ki pa jih naslovniki niso sprejeli, ker so verjetno obtičali v županovem predalu, zato na njih nismo dobili nobenih odgovorov, niti rešitev. Iz navedenega razloga je NO sklenil svoja sporočila pošiljati direktno vsem članom občinskega sveta.

V sporazumu z županom je bila že v preteklem mandatnem obdobju imenovana za tajnico NO ga. Simona Petek, uslužbenka občinske uprave. Tajnica opravlja za NO administrativne posle, kot so pisanje na računalnik, v glavnem po diktatu, vodi delovodnik, fotokopira in odpremlja pošto NO. V prejšnjem mandatu NO je to delo teklo tekoče. Po imenovanju novega NO sem kot najstarejši član NO, po vzoru občinskega sveta želela sklicevati prvo konstitutivno sejo NO. Ga. Bodanec, tajnica občinske uprave, je tajnici NO prepovedala napisati vabila za to sejo, na moje ime (Olgo Verzel) pa 7.1.1999 poslala sporočilo, da v skladu z veljavnimi predpisi, brez označbe katerimi, skliče prvo sejo župan, enako kot za delovna telesa občinskega sveta. Prvič – NO ni nobeno delovno telo občinskega sveta, ampak samostojen tretji občinski organ. Drugič – prve seje sklicuje župan šele po določilu v novem statutu.

Gospo Bodanec sem opozorila, da ne dovolim, da se vmešava v delo NO, ker ni več tajnik v vlogi občinskega funkcionarja, ampak le administrativni delavec občinske uprave v vlogi tajnika. S svojim nenehnim prepovedovanjem in preprečevanjem dela tajnice NO je nadaljevala. Zadnje pisanje za NO je tajnica opravila 10.6.1999. Ker NO ni imel zagotovljene učinkovite in nemotene administrativne pomoči, sem o tem dne 24.6.1999 obvestila župana, ki pa se verjetno zaradi ge. Bodanec na to obvestilo ni odzval in ničesar ukrenil. Po dolgem usklajevanju je ga. Bodanec ponovno pisanje odobrila šele 2.7.1999 (poslovnik NO), sejo NO pa sem lahko sklicala šele 28.7.1999, to je po 48 dneh. Sklep NO o prenehanju opravljanja nadzorov, sprejet na seji dne 28.7.1999 je napisal sam član NO na svoj računalnik. Vse ostalo pišem sama na pisalni stroj, če pa je to primerno, presodite sami. NO potrebuje usluge tajnice NO približno 1 uro na teden, za pisanje poročil o nadzoru pa 1 do 3 ure za vsak opravljen nadzor. NO predlaga, da ima tajnica NO pooblastila tajnice in ta minimalni delovni čas, ki ga potrebuje za delo NO sama usklajuje s predsednico NO. Že v prejšnjem mandatnem obdobju je NO predlagal županu, da odobri tajnici NO nadomestilo k osebному dohodku za vodenje tajniških poslov na NO, istočasno z nalogami na svojem delovnem mestu.

Tudi ga. Bodanec je v letu 1996 prejela nadomestila v višini 30.000,00 SIT na mesec, ker je istočasno s funkcijo tajnika vodila odsek za občo upravo in proračun. Tako izplačilo je bilo nezakonito, izplačilo je odobril župan mimo sklepa občinskega sveta, kar je NO zapisal v svojem poročilu za leto 1996. Župan torej ni imel in še danes nima enakih meril za vse delavce, zaposlene na občinski upravi. Predlog NO za dodatek k plači tajnice NO je seveda zavrnil.

Predsednica NO za vsakokratno pisanje ne bo iskala soglasja in hodila od tajnice do tajnice. Vse te nesporazume ustvarja ga. Bodanec, ker z ostalim administrativno-tehničnim osebjem občinske uprave NO in predsednica NO nima nobenega opravka.

Pred sejo občinskega sveta dne 27.5.1999 je NO vročil županu in predsedniku komisije za obravnavo pravilnika gospodu Horvatu pismeni predlog za občinski svet, v katerem je

predlagal občinskemu svetu, da dopusti NO možnost dati svoje predloge in pripombe na predlog pravilnika za tisti del, ki obravnava delo NO in da zaradi tega preloži drugo obravnavo in sprejem pravilnika na naslednjo sejo občinskega sveta. G. Horvat mi je dne 26.5.1999 zvečer po telefonu zagotovil, da bo ta pismeni predlog NO predstavil na seji občinskega sveta. Tega ni storil niti on, niti župan, zato je bil predložen pravilnik sprejet.

Osnutek pravilnika je v imenu občinske uprave izdelala ga. Bodanec. Imela je možnost (in verjetno tudi je) sama ocenjevati delo občinskih organov, zato je njena ocena dela NO naslednja:

1. nerealna in neobjektivna:

– po njenih merilih bi se naj sejnine v primerjavi z letom 1998

a. članom občinskega sveta zvišale za 27%

b. članom delovnih teles občinskega sveta zvišale za 5%

c. predsedniku NO znižale za 27%

d. članom NO zvišale za 5%

NO se ne strinja s takim razlikovanjem pri zviševanju sejin, najmanj pa z zniževanjem sejnine predsedniku NO, ki je po teh merilih za 54% nižja od sejnine člana občinskega sveta. V letu 1998 je imel predsednik NO enako sejnino kot član občinskega sveta. Neprimerna je tudi izenačitev sejin članov NO z člani delovnih teles občinskega sveta, saj se za člana NO po statutu in tudi po naravi dela zahteva določena strokovna izobrazba ali strokovna usposobljenost.

2. Nesmiselna je določba, da je za nadzornike določena nagrada za vsak primer nadzora enaka. Ne more se enačiti nadzor občinskega proračuna, za katerega se porabi neprimerno več delovnih ur z nadzorom drugega manjšega proračunskega porabnika (KS, vrtec, športna zveza, itd.), za katerega pa se porabi neprimerno manj delovnih ur.

Gospoda Horvata, kot predsednika komisije sem vprašala, če je komisija pred sprejetjem opravila analizo predloga pravilnika in o tem razpravljala. Dobesedno mi je odgovoril: »To so nam dali oni in to smo sprejeli, vi ne morete o tem odločati, ampak le občinski svet!«

To tudi ni bil naš namen. Že v uvodu sem povedala, da NO občinskemu svetu samo predlaga določene rešitve. Iz navedenih razlogov je NO dne 10.6.1999 uradno vložil pri komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlog za spremembo pravilnika. Na ta predlog komisija ni odgovorila, niti sprožila postopka za spremembo pravilnika.

Dne 6.5.1999 je NO župan poslal dopis, v katerem mu je predlagal, da predloge občinskih aktov, v katerih so obravnavane zadeve iz področja delovanja NO, pred sprejemom v občinskem svetu posreduje tudi NO, da lahko le-ta poda svoje pripombe in predloge. Župan je v zvezi s tem zaprosil za mnenje statutarno pravno komisijo, ki mu je odgovorila: »Člani NO imajo enako kot vsi občani možnosti posredovati predlagatelju svoje pripombe in predloge v času prve obravnave predlogov splošnih aktov.«

Ta dopis statutarno pravne komisije ima oznako »kopija – ga. Bodanec, podpis Vodenik«. Nesmisel takega mnenja je v tem, ker člani NO ne delujejo kot posamezniki, ampak kot odbor, ki je tretji občinski organ. Tisti člani Statutarno pravne komisije, ali kdo drug, mogoče tudi ga. Bodanec, ki je avtor te pogruntavščine, da enači člane NO z vsemi občani, nima dovolj tozadavnega znanja za delo v tej komisiji in naj v bodoče ne prevzame funkcije člana te komisije, če za to delo ni strokovno dovolj usposobljen. Komisijo moram opozoriti, da je že obravnaval in sprejela skoraj vse predloge NO pri obravnavi predloga statuta občine. V tem primeru gre za podobna načela, le občinski akt se imenuje pravilnik ne pa statut.

Zaradi vseh teh zapletov je NO dne 5.7.1999 uradno vložil pri Statutarno pravni komisiji predlog za dopolnitev statuta.

Dodatno je pri tem povedala, da je Statutarno pravna komisiji dne 09.09.1999 obvestila, da ni potrebno spreminjati statuta.

ZAKLJUČEK:

Ko je NO ugotovil, da ga koaliciji Vodenik – Zagorc – Horvat ob podpori ge. Bodanec zavrača in ignorira in noče nerešenih vprašanj niti razpravljati in predložiti občinskemu svetu v razpravo, se je na seji dne 28.7.1999 odločil za skrajni ukrep prenehanje opravljanja nadzorov. Po programu dela NO za leto 1999 smo opravili nadzor Športne zveze Gornja Radgona, ni pa še opravljen nadzor proračuna za leto 1998 in nadzor Krajevne skupnosti Gornja Radgona.

Ostali člani NO so mi na tej seji predlagali, da o vsej problematiki NO obvestimo Ministrstvo za lokalne zadeve pri Vladi RS. Sama sem predlagala, kar je bilo tudi sprejeto, da nastalo situacijo razrešimo znotraj lokalne skupnosti pri občinskem svetu. Ta sklep NO je napisal član nadzornega odbora na svoj računalnik. Tajnica NO bi naj pošto samo skuvertirala in odposlala. Ko sem tajnici predala sklepe, da jih odpošlje vsem odrejenim naslovnikom je ga. Bodanec 3 dni blokirala odpremo. Tretji dan sem preverjala, če je bila pošta odposlana. Tajnica NO mi je sporočila, da ji je župan prepovedal odposlati sklepe NO vsem članom občinskega sveta, sklepe za časopisno hišo Večer in Prepih pa je zasegel in odnesel v pisarno svoje tajnice ge. Budja. Tajnica NO mi je izročila neodposlane sklepe za svetnike, ki sem jih sama na lastne stroške odposlala. Nato sem odšla do županove tajnice ge. Budja, da mi vrne neodposlane sklepe za Večer in Prepih z namenom, da tudi te sama odpošljem.

V tem trenutku je prišel iz svoje pisarne župan in me pričel zmerjati, da nimam tam kaj iskati, odgovorila sem mu, da nima pravice razpolagati z pošto NO in NO odrediti komu in kdaj bo kaj poslal. Pripomniti moram, da se do tega trenutka ni nikoli vmešaval v odpošiljanje pošte NO. Med prerekanjem me je fizično napadel in obračunaval z mano tako, kot je zapisano v izjavi za javnost.

V prejšnjem mandatnem obdobju je celotni NO, zlasti pa mene, predsednico NO v svojih ugovorih na poročilo na nadzoru občinskih proračunov grobo žalil, pri poizkusu nadzora za neopravičeno porabljenih proračunskih sredstev v letu 1998 je NO preprečil opraviti nadzor v času, ki ga je določil NO in me pri dogovarjanju o pričetku nadzora ni spustil niti v svojo pisarno in me na pragu njegove pisarne odslovil.

Nisem pa pričakovala, da bo za dosego svojih ciljev posegel po tako drastičnih in grobih dejanjih.

Skozi vso zgodbo se kot rdeča nit vleče delovanje g. Bodanec, ki je tista delavka občinske uprave, ki je nejevoljna zaradi mene, predsednice NO, kot navaja v Večeru županov tiskovni predstavnik in to zato, ker ne dovolim, da mi ukazuje in se meša v delo NO.

Občinskemu svetu ponovno predlagamo, da razpravlja o naših treh predlogih, zavzame svoje stališče in najde primerno rešitev, da bomo lahko nadaljevali s svojim delom.«

V nadaljevanju je podala kratko obrazložitev glede odtujitve štampljke Nadzornega odbora. Dejala je, da je v času, ko je odtujila štampljko Nadzornega odbora potekala korespondenčna seja Nadzornega odbora, na kateri so sprejeli sklep, da se v bodoče štampljka hrani pri predsednici NO - Verzel Olgi. Štampljke tako ni neopravičeno odtujila, čeprav je bilo tako javljeno na Kriminalistično službo v Mursko Soboto. Kriminalistom je pokazala tudi poslovnik NO, kjer piše, da je sedež NO v Gornji Radgoni, ni pa določeno kje. Če takrat štampljke ne bi odtujila, bi NO ostal brez štampljke in ne bi mogel delovati, saj bi župan vse prepovedoval.

Župan je nato odprl razpravo.

Gospod Drago HORVAT, član občinskega sveta je bil v obrazložitvi večkrat omenjen, zato je podal svoje mnenje. Od časa, ko je občinski svet imenoval NO je minilo skoraj eno leto. Do danes občinski svet od NO ni dobil nobenega dokumenta. NO tako v tem letu ni pokazal velike delovne vneme. Glede pravilnika, ki opredeljuje nagrajevanje občinskih funkcionarjev in podžupanov je dejal, da je komisija akt dalj časa pripravljala. Pri tem je predhodno pregledala vse vzorce in primere pravilnikov v drugih občinah. Zato kritika gospe Verzel na gospo Darinko Bodanec, v tem primeru ne drži. Strokovna služba občinske uprave je res pripravila delovno gradivo za pripravo pravilnika. Komisija z gradivom ni bila zadovoljna, zato je naročila občinski upravi, kako naj pripravi akt za drugo obravnavo. Komisija je nato pravilnik, pripravljen za drugo obravnavo pregledala, ga dopolnili in ga posredovala občinskemu svetu v obravnavo. Poslovnik je bil na seji komisije sprejet soglasno.

V nadaljevanju je spregovoril o postopkih in načinu dela NO. Da NO pripravi končno poročilo, se mora večkrat sestati. Člani občinskega sveta si lahko sami izračunajo, koliko bi znašali stroški sejin, če bi upoštevali predlog NO.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je 21.10.1999 na pobudo g. Tropenauerja in g. Nekrepa ponovno pregledala pravilnik. Po ponovnih izračunih so ugotovili, da ni razloga za spremembo pravilnika. V Zakonu o lokalni samoupravi je potrebno upoštevati določeno hierarhijo. Ta določa, da so občinski funkcionarji člani občinskega sveta, župan in podžupani, v nobenem primeru pa občinski funkcionarji niso člani Nadzornega odbora, kar je potrebno upoštevati.

Gospa Verzel tudi večkrat govori o tajnici NO. Dejtal je, da noben organ nima svojega tajnika ali tajnice na občinski upravi. Občinsko upravo vodi župan in delavci občinske uprave morajo upoštevati določeno organizacijo dela. Da delo nemoteno poteka, je potrebno dela za NO (ali delovna telesa občinskega sveta) v naprej dogovoriti. Občinski svet pa tudi ne more določiti Nadzornemu odboru tajnico.

Glede obveščanja NO je dejal, da ima vsak občan možnost vpogleda v vse akte v svoji krajevni skupnosti. Tam lahko podajo tudi razna vprašanja, pobude in predloge.

Ob koncu pa je predlagal, da Občinski svet občine Gornja Radgona (v primeru, da Nadzorni odbor ne namerava opravljati svojega dela) razreši Nadzorni odbor in v skladu s postopkom imenuje novi Nadzorni odbor.

Gospod Dušan ZAGORC, član občinskega sveta je dejal, da težko sprejme kritike gospe Verzel na delo Statutarno pravne komisije, katere predsednik je. V nadaljevanju pa je navedel naslednje:

- članice in člani bi tudi morali danes dobiti na mize gradivo Nadzornega odbora, ki je bilo dano le novinarjem;
- Statutarno pravna komisija je delala in bo delala zelo odgovorno. Povedal je, kdo vse je sodeloval pri delu Statutarno pravne komisije in pojasnil gospe Verzel, da ga. Bodanec ni članica Statutarno pravne komisije. Na vse dopise NO je Statutarno pravna komisija odgovorila in nobenega povratnega odgovora s strani NO več ni dobila. Sam pa je na sejah Statutarno pravne komisije izrazil željo, da se zadeve v zvezi s problematiko nadzornega odbora ustrezno rešijo.
- Ga. Verzel je v razpravi povedala, da je on (oziroma t.i. koalicija) razlog, da je NO prenehal z delovanjem NO. To ni res, zato je prosil gospo Verzel, da se mu opraviči, ker on ni v nobeni koaliciji in ni razlog za prenehanje dela NO. Tako nizkih in podlih podtikanj ne sprejema.
- Ga. Verzel sama priznava odtujitev štampljke Nadzornega odbora. Zato je gospod Zagorc menil, da ni razloga, da je gospa Verzel še naprej predsednica Nadzornega odbora. Naj se nad tem zamisli in se sama umakne.

- konflikt med županom in predsednico Nadzornega odbora morata rešiti župan in ga. Verzel sama.

Gospa Amalija NOVAK, članica občinskega sveta je menila, da županu na delovnem mestu ne bi smeli odpovedati živci, tako, da fizično obračunava z ljudmi - v tem primeru z gospo Verzel. Drugič se lahko to zgodi komu drugemu. Tako obnašanje je potrebno obsoditi. Fizični obračun si funkcionarji ne smejo privoščiti. Zakon o lokalni samoupravi in Statut občine Gornja Radgona določata naloge Nadzornega odbora, tajnika občine in naloge župana. Vsak naj to upošteva in naj ne posega v druge pristojnosti. Tako ne bo prišlo do konfliktov.

Župan je zaključil razpravo.

Gospa Olga VERZEL, predsednica Nadzornega odbora je najprej odgovorila gospodu Horvatu, ki je govoril o visokih stroških (sejnine) za delo Nadzornega odbora. Letos so namreč opravili samo pregled Športne zveze Gornja Radgona, kar je v poročilu navedla. Ostali pregledi niso dokončani in zanje tudi niso dali obračuna opravljenih ur za nadzor. Tudi postopek sprejemanja poročil o nadzoru ni takšen, kot ga je predstavil gospod Horvat. Zanimalo jo je, zakaj komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Nadzornemu odboru ni sporočila ali vsaj s kratkim dopisom odgovorila, da bodo ob prvi priliki razpravljali o predlogu Nadzornega odbora. V skladu z Zakonom o lokalni samoupravi mora imeti Nadzorni odbor zagotovljeno administrativno pomoč, vendar v tem primeru to ni tako, saj mora NO vedno čakati na vrsto. Zanimalo jo je kako lahko Nadzorni odbor dobi razne akte na krajevni skupnosti, še posebej akt o plačah in sejinah občinskih funkcionarjev. To ni bilo nikdar možno, kar niti ni tako pomembno. Dejstvo je to, da Nadzornega odbora ne smejo enačiti z ostalimi občani. Nadzorni odbor tudi ni zahteval, da občinski svet ugodi njihovim predlogom, želeli so le, da občinski svet o tem razpravlja. V nadaljevanju je dejala, da občinski svet ne more sprejeti sklepa o razrešitvi predsednice Nadzornega odbora. Lahko sprejmejo sklep o razrešitvi članov Nadzornega odbora, vendar morajo v sklepu napisati vzrok. Dejala pa je, da sama ne bo odstopila z mesta predsednice Nadzornega odbora. Tako so ji svetovali tudi člani Nadzornega odbora.

Gospod Miha VODENIK, župan je govoril o incidentu, ki se je pripetil v tajništvu občine. Potrdil je, da je gospo res povlekel za uho, poljubno, kot to stori več radgončankam. Dejal je, da nobeno od pojasnil, ki jih je dajal gospe Verzel, ni zaleglo, zato jo je prijel za uho, čez čas za roko in jo potisnil iz tajništva župana na hodnik. Dejal je, da pri tem ni bilo prav nobene agresivnosti, grobosti in poškodb. Tudi trditev, da ji je raztrgal bluzo in jo vrgel v mizico ni resnična. Mizica je namreč tako majhna, da bi morala gospa Verzel biti palčica. Že dalj časa pa ji je želel dopovedati, da v Občini Gornja Radgona velja Odlok o organizaciji in delovnem področju občinske uprave, v katerem so zapisane pristojnosti župana in način organiziranosti dela občinske uprave v primeru njegove odsotnosti. Obstojata tudi Uredba o pisarniškem poslovanju, ki jo je potrebno upoštevati. Statut občine Gornja Radgona (48. člen) pa prav tako določa, da strokovno in administrativno pomoč za delo Nadzornega odbora zagotavlja župan in občinska uprava. Dejal je, da je gospa Verzel v zvezi s tem k njemu prišla le enkrat, pa še takrat je razgrajala.

S tem je zaključil razpravo.

Ad. 10: Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o novelaciji zazidalnega načrta Industrijska cona Gornja Radgona (prva in druga obravnava)

Uvod je podal gospod Dragan KUJUNDŽIČ, vodja oddelka v občinski upravi. Dejal je, da sta prošnja za spremembo zazidalnega načrta podala podjetje Loral, Stavešinski Vrh in gospod Franc Majcen iz Maribora. S spremembo zazidalnega načrta se bo omogočila izgradnja zavijalnega pasu do objekta Loral iz smeri Gornja Radgona in izgradnja novega priključka do bencinskega servisa OMV Istrabenz. Občinskemu svetu je predlagal, da predlagani odlok sprejme.

Župan je odprl razpravo.

Gospod Danilo TIRŠ, član občinskega sveta je podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki je naslednje:

»Odbor se strinja s predlagano vsebino odloka, prva in druga obravnava in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Druge razprave ni bilo.

Župan je zaključil razpravo, sledilo je glasovanje o predlogu odloka. Soglasno je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 135:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o novelaciji zazidalnega načrta »industrijska cona Gornja Radgona« - prva in druga obravnava.

Ad. 11: Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za območje občine Gornja Radgona (prva in druga obravnava)

Kratko uvodno obrazložitev je podal gospod Dragan KUJUNDŽIČ, vodja oddelka v občinski upravi. Dejal je, da občina s tem odlokom omogoča gradnjo objektov, predvsem tistim investitorjem, ki so dobili pozitivno rešitev za gradnjo na nezazidanih stavbnih zemljiščih s spremembo družbenega plana. Odlok pokriva največje območje občine Gornja Radgona. Ne velja za tista območja, za katera so sprejeti številni ureditveni in zazidalni načrti.

Gospod Danilo TIRŠ, član občinskega sveta je podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe. Mnenje je naslednje:

»Odbor se strinja s predlagano vsebino odloka – prva in druga obravnava in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Gospod Drago HORVAT, član občinskega sveta je predlagal spremembo 26. člena odloka. V tabelarnem delu, v drugi vrstici se bi namesto 0,5 PM za večstanovanjske objekte vnesli vsaj 1,0 PM ali 1,5 PM na stanovanje, kar bi bilo realno, glede na pomanjkanje parkirnih mest. V nadaljevanju ga je zanimalo, kdo in do kdaj je dolžan sanirati gnojišča, opredeljena v 42. členu odloka, saj je navedena samo splošna norma. Podobno je pri 48. členu odloka, ki

določa, da se morajo sanirati vsa divja odlagališča. Potrebno je podrobno navesti, kdo in kdaj jih mora sanirati.

Župan je zaključil razpravo.

Gospod Dragan KUJUNDŽIČ, vodja oddelka v občinski upravi je ocenil, da je predlog gospoda Horvata, za spremembo 26. člena sprejemljiv in umesten. Predlagal je, da občinski svet podpre predlog, da se namesto 0,5 PM za stanovanje vnese 1,0 PM za stanovanje.

Gospod župan Miha VODENIK je še predlagal, da se v 28. členu črta alineja Lomanoše, ki je pomotoma vnesena, 26. člen pa se spremeni, tako, da se namesto 0,5 PM za stanovanje vnese 1,0 PM za stanovanje.

Župan je dal odlok z predlaganimi dopolnitvami na glasovanje. Soglasno je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 136:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Odlok o prostorsko ureditvenih pogojih za območje občine Gornja Radgona – prva in druga obravnava, s tem, da se spremeni 26. člen – tabela, druga vrstica tako, da se namesto »0,5 PM za stanovanje« vnese »1,0 PM za stanovanje«.

Ad 12: Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju občine Gornja Radgona (prva obravnava)

Uvodno obrazložitev je podal Dragan KUJUNDŽIČ, vodja oddelka v občinski upravi. Prisotne je seznanil s številnimi novostmi, ki jih prinaša odlok. Osnovna je ta, da je upravljalec vseh vodov, objektov in naprav vodovodnega omrežja v občini Gornja Radgona režijski obrat občine Gornja Radgona, da pa še v upravljanje ne bodo dani nekateri vaški vodovodi. Z magistralnim omrežjem v občini Gornja Radgona upravlja Radenska. V tem odloku je predvideno, da bo Radenska s tem sistemom začasno upravljala, dokler občina od države ne dobi koncesije za ta sistem. Vsi vodovodi bodo tudi popisani. V odloku so opredeljene pravice in obveznosti upravljalca in pravice in obveznosti koristnikov vodovodnih sistemov. Občinskemu svetu je predlagal, da odlok sprejme.

Gospod Danilo TIRŠ, član občinskega sveta je podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe. Mnenje je naslednje:
»Odbor se s predlogom odloka prva in druga obravnava v predlagani vsebini strinja in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Gospoda Draga HORVATA, člana občinskega sveta je zanimalo, ali bo vprašanje okolja na vodovodnih zajetjih urejal kakšen drugi akt.

Gospod župan je gospodu Horvatu dejal, da je bil pri obravnavi točke Programa dela občinskega sveta in občinske uprave premalo pozoren. Tam je namreč posebej govoril o obravnavi Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o določitvi varstvenih pasov vseh vodnih virov in ukrepih za njihovo zavarovanje v občini Gornja Radgona. Obravnava tega odloka na občinskem svetu je predvidena v naslednjem letu.

Župan je nato zaključil razpravo. Ugotovil je, da je prisotnih 15 članov občinskega sveta in dal predlog odloka na glasovanje. Soglasno je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 137:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju občine Gornja Radgona – prva obravnava.

Javna obravnava o predlogu odloka traja do 15.11.1999.

Ad 13: Odlok o odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih voda (prva obravnava)

Uvodno obrazložitev je podal gospod Dragan KUJUNDŽIČ, vodja oddelka v občinski upravi. Povedal je, da je namen odloka urediti gospodarsko javno službo, ki je predpisana z zakonom in občinskim odlokom, oziroma opredeliti pravice in obveznosti režijskega obrata ter pravice in obveznosti uporabnikov kanalizacije in čistilne naprave. To področje se bo v naslednjih letih moralo bistveno spremeniti. Predlagal je, da članice in člani občinskega sveta odlok obravnavajo in ga sprejmejo.

Gospod Danilo TIRŠ, član občinskega sveta je podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe. Mnenje je naslednje:

»Odbor se s predlogom odloka v predlagani vsebini strinja in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Župan je zaključil razpravo in dal predlog odloka na glasovanje. Glasovalo je 16 članic in članov občinskega sveta. Soglasno je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 138:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Odlok o odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih voda – prva obravnava.

Javna razprava o predlogu odloka traja do 30.11.1999.

Ad 14: Odlok o dimnikarski službi na območju občine Gornja Radgona (prva obravnava)

Tudi k tej točki je podal uvodno obrazložitev gospod Dragan KUJUNDŽIČ, vodja oddelka v občinski upravi. Dejal je, da odlok ureja področje obvezne gospodarske javne službe. To področje je potrebno urediti na ta način, da se služba izvaja preko koncesije in da nad to službo izvaja nadzor pristojni organ občine, občinski svet pa odloča o cenah teh storitev. Predlagal je občinskemu svetu, da odlok obravnava in poda nanj predloge in pripombe.

Gospod Danilo TIRŠ, član občinskega sveta je podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe. Mnenje je naslednje:

»Odbor se s predlogom odloka v predlagani vsebini strinja in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Župan je nato zaključil razpravo in dal predlog odloka na glasovanje. 16 prisotnih članic in članov občinskega sveta je soglasno sprejelo naslednji

S K L E P št. 139:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Odlok o dimnikarski službi na območju občine Gornja Radgona – prva obravnavo.

Javna razprava o predlogu odloka traja do 30.11.1999.

Ad 15: Odlok o ureditvi cestnega prometa v občini Gornja Radgona (prva obravnavo)

O obravnavanem odloku je uvodoma spregovoril gospod Dragan KUJUNDŽIČ, vodja oddelka v občinski upravi. Dejal je, da je odlok pripravljen na podlagi Zakona o varnosti v cestnem prometu. Z odlokom se predvsem ureja področje mirujočega prometa. Tako bodo med drugim z odlokom uvedene modre cone v mestu Gornja Radgona na parkiriščih na Trgu svobode, pri Emona Merkur, vojašnici in pred avtobusno postajo. Odlok je obravnavala posebna skupina, podala je določene pripombe in predloge, ki so v odloku upoštevane. Na podlagi danih pripomb v razpravi in času obravnave, pa bo odlok ustrezno dopolnjen. Predlagal je sprejem odloka.

Gospod Danilo TIRŠ, član občinskega sveta je podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe. Mnenje je naslednje:

»Odbor se s predlagano vsebino odloka strinja in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Gospod Vlado ŠIŠKO, član občinskega sveta je podal mnenje Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in je naslednje:

- »- drugi odstavek 8. člena, ki govori o škodi, nastali na parkiranem vozilu v času parkiranja na parkirnih prostorih se naj popravi.
- predlagamo razširitev 9. člena: na območju mesta in naselij občine gornja Radgona je prepovedano parkiranje tovornih, motornih vozil in avtobusov, razen na mestih, kjer je dovoljeno s prometnim znakom.
- 32. člen odloka se dopolni tudi z delom in nalogami Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.
- predlagamo, da lahko občinska uprava v času večjih prireditev in sejmov v mestu Gornja Radgona predpiše posebni cestni in parkirni režim.
- prav tako se naj v nekaterih delih odloka, ki govori o ureditvi cestnega prometa v naselju mesta Gornja Radgona besedilo razširi na območje občine Gornja Radgona.
- Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu se s podanimi pripombami strinja z vsebino predloga odloka o ureditvi cestnega prometa v občini Gornja Radgona.«

Župan je zaključil razpravo in povedal, da bodo predlogi komisije pregledani. Ugotovil je, da je na seji prisotnih 17 članic in članov občinskega sveta. Sledilo je glasovanje o predlogu odloka. Soglasno je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 140:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Odlok o ureditvi cestnega prometa v občini Gornja Radgona – prva obravnava.

Javna razprava o predlogu odloka traja do 15.11.1999.

Ad 16: Odlok o določitvi funkcionalnih zemljišč (prva obravnava)

Uvodno obrazložitev k tej točki je podal gospod Janez BRUNČIČ, podjetje Projekt-Invest Gornja Radgona. Pravna podlaga za pripravo odloka o določitvi funkcionalnih zemljišč je stanovanjski zakon. Pripravljene so optimalne rešitve. Vsaka določitev funkcionalnega zemljišča je odvisna od možnosti posamezne lokacije. Pri vseh objektih tako ni možno pripisati enake velikosti funkcionalnih zemljišč. Delovna skupina, ki je pripravljala odlok predlaga, da prvo odmero praviloma plača prodajalec, kar je podrobneje razložil. Posebni status imajo skupna funkcionalna zemljišča - na njih so kotlovnice ali parkirišča. Predlagajo, da se ta zemljišča vpišejo kot solastnina vsakokratnega lastnika stanovanja, zaradi tehničnih razlogov (preveč vpisanih lastnikov v zemljiško knjigo). Odlok ne posega v že pridobljena lastništva ali služnosti na teh funkcionalnih zemljiščih. Vsi posegi na zemljiščih so dovoljeni v skladu s splošnimi pogoji. Osnovni pogoj za pripravo odloka o določitvi funkcionalnih zemljišč pa je, da lahko posamezne lastnike stanovanj vpišemo v zemljiško knjigo.

Župan je odprl razpravo.

Gospod Danilo TIRŠ, član občinskega sveta je podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe. Mnenje je naslednje:

»Odbor se s predlogom odloka v predlagani vsebini strinja in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem predlagano vsebino odloka strinja in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Gospod Drago HORVAT, član občinskega sveta je razpravljal v zvezi z vknjižbo v zemljiško knjigo. Predlagal je, da pri sprejemanju obravnavanega odloka hitimo počasi, še posebej ker bo v kratkem sprejet zakon, v zvezi z vpisom etažne lastnine v zemljiško knjigo. Pa tudi grafičnega dela odloka, na katerem temelji 7. člen, ni videl. Predlagal je, da bi razprava trajala vsaj 30 dni, in ne 15 dni.

Gospod župan je v tej zvezi odgovoril, da je potrebno spoštovati poslovnik občinskega sveta. Rok za obravnavo odlokov je 15 dni. Pritrdil je gospodu Horvatu in dejal, da je Zakon o vpisu etažne lastnine v zemljiško knjigo v zaključni fazi sprejemanja v Državnem zboru. Po sprejetju zakona bo obravnava odloka potekala po normalnem postopku.

Gospod Drago HORVAT, član občinskega sveta je še povedal, da se širijo govorice o dogovorih Stanovanjskega komunalnega podjetja G.Radgona z podjetjem iz Ptuja, kako na ta račun veliko zaslužiti.

Gospod župan je pojasnil, da bodo stroški prve geodetske izmere zemljišča v največji meri bremenili občino Gornja Radgona. Stroški vpisa v zemljiško knjigo pa bodo bremenili lastnika zemljišča.

Sledilo je glasovanje o predlogu odloka. 14 prisotnih svetnikov je soglasno sprejelo naslednji

S K L E P št. 141:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Odlok o določitvi funkcionalnih zemljišč – prva obravnava.

Javna razprava o predlogu odloka traja do 15.11.1999.

Ad 17: Odlok o zazidalnem načrtu »Gornja Radgona-sejem« (prva obravnava)

Gospod Dragan KUJUNDŽIČ, vodja oddelka v občinski upravi je uvodoma povedal, da je odlok pripravil ZEU M.Sobota, na predlog Pomurskega sejma G.Radgona. Seznanil je z opravljenimi aktivnostmi. Tako je bil sklep o javni razgrnitvi objavljen v Ur. listu, izvedena je bila tudi javna obravnava. Z odlokom se določa, da se sejem nahaja in širi samo na desni strani Ceste na stadion. Z odlokom legaliziramo do sedaj zgrajene objekte, oziroma pričnemo postopke za ureditev tega stanja, saj je potrebno legalizirati okrog 30 objektov.

Gospod Danilo TIRŠ, član občinskega sveta je podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe. Mnenje je naslednje:
»Odbor se s predlogom odloka v predlagani vsebini strinja in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

V nadaljevanju je spregovorila še gospa Mateja JAKLIČ, predstavnica Pomurskega sejma Gornja Radgona. Prisotne je na kratko seznanila s smernicami razvoja sejmišča, ki bi naj potekal na desni strani Ceste na stadion. Zahtevek za izdelavo Zazidalnega načrta za Pomurski sejem je sejem že vložil. Izrazila je upanje, da bodo članice in člani občinskega sveta predlog odloka potrdili.

Župan je nato zaključil razpravo. Prisotnih je bilo 13 članic in članov občinskega sveta, ki so soglasno sprejeli naslednji

S K L E P št. 142:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Odlok o zazidalnem načrtu »Gornja Radgona – sejem« - prva obravnava.

Javna razprava o predlogu odloka traja do 15.11.1999.

Ad 18: Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o merilih in kriterijih za sofinanciranje programov športa v občini Gornja Radgona (prva in druga obravnava)

Uvodno obrazložitev je podala gospa Janja BRUMEN, sodelavka v občinski upravi. Poudarila je, da spremembe pravilnika ne pomenijo ukinitve Športne zveze, ampak večjo povezanost in soodvisnost v Športni zvezi ter koncipiranje organiziranosti ustrezne današnji in prihodnjim potrebam in tendencam v športu. Sredstva namenjenim klubom za delovanje pa se vračunajo v vrednost urne postavke in se zagotavljajo v okviru mesečnih dotacij. Navedene spremembe se začnejo uporabljati s 1. januarjem 2000. Prosila je članice in člane občinskega sveta, da sprejmejo predlagani pravilnik.

Gospod Anton ROVŠNIK, član občinskega sveta je podal mnenje Odbora za področje družbenih dejavnosti, ki je naslednje:

»Odbor sprejema predlog sprememb in dopolnitev pravilnika in ga daje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Ob koncu je še ovrigel govorice, da bi s sprejemom obravnavanega pravilnika ukinjali Športno zvezo.

Župan je nato razpravo zaključil in dal pravilnik na glasovanje. Prisotnih je bilo 15 članov občinskega sveta. Soglasno so sprejeli naslednji

S K L E P št. 143:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o merilih in kriterijih za sofinanciranje programov športa v občini Gornja Radgona – prva in druga obravnava.

Ad 19: Sklep o določitvi višine priključnine na vodovod in kanalizacijo

Uvod je podal gospod Dragan KUJUNDŽIČ, vodja oddelka v občinski upravi. Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je predlagal, da se ugotovi, višina priključnine v drugih občinah. Seznanil je, da je cena priključka v drugih občinah prav tako 2.000 DEM (npr. občina Lenart). V občini Murska Sobota, kjer pobirajo prispevek krajevne skupnosti, pa so ti prispevki malo višji.

Gospod Danilo TIRŠ, član občinskega sveta je podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe. Mnenje je naslednje:

»Odbor se s predlogom sklepa v predlagani vsebini strinja in ga posreduje in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Gospa Alojzija FRAJHAM, članica občinskega sveta je prosila, da se krajanom (primer v kraju Lešane), ki so dvakrat plačali prispevek za priklop na vodovod, eno plačilo prispevka povrne.

Gospod župan je v tej zvezi odgovoril, da Komunalno podjetje ni želelo prevzeti vodovodnega omrežja Lešane-Nasova. Vsem uporabnikom so zaračunali priključnino, kar je bilo nekorektno. S sprejetjem tega sklepa se bo ta stvar uredila in v bodoče ne bo prihajalo do takšnih anomalij.

Nato je zaključil razpravo. 15 prisotnih članic in članov občinskega sveta je soglasno sprejelo naslednji

S K L E P št. 144
o določitvi višine priključnin na vodovod in kanalizacijo

VODOVOD

1. Stanovanjski objekti
 - profil priključne cevi 3/4", 5/4" in 6/4" 200.000,00 SIT
 - profil priključne cevi 2", 21/2" in 3" 400.000,00 SIT
2. Obrt, industrija, kmetijstvo in storitvena dejavnost
 - profil priključne cevi do vključno 3/4", 1", 5/4" in 6/4" 300.000,00 SIT
 - profil priključne cevi do vključno 2", 21/2" in 3" 600.000,00 SIT
 - profil priključne cevi do vključno f 100 mm, f125 mm, f150 mm 2.500.000,00 SIT

KANALIZACIJA

1. Stanovanjski objekti
 - a) individualne hiše
 - profil kanala f10 cm, f15 cm, f 20 cm 250.000,00 SIT
 - b) večstanovanjski objekti
 - profil kanala f 20 cm, f 25 cm, f 30 cm f 40 cm, f 50 cm, f 60 cm 3.000.000,00 SIT
2. Obrt, industrija, kmetijstvo in storitvena dejavnost
 - profil kanala f 10 cm, f 15 cm, f 20 cm 350.000,00 SIT
 - profil kanala f 25 cm, f 30 cm f 40 cm, f 50 cm, f 60 cm 3.000.000,00 SIT

Sklep prične veljati z dnem sprejetja na občinskem svetu.

Ad 20: Sklep o imenovanju komisije za izvedbo prireditvev

Kratko uvodno obrazložitev je podal gospod Drago HORVAT, član občinskega sveta in predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Dejal je, da je komisija obravnavala predlog gospoda Zagorca o ustanovitvi nove komisije za prireditve, ga upoštevala, pripravila predlog sklepa in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme.

Razprave ni bilo, sledilo je glasovanje o predlogu sklepa. Soglasno (15 prisotnih) je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 145:

1. Ustanovi se komisija za prireditve, ki šteje sedem članov.
2. V komisijo za prireditve se imenujejo:
 1. Dušan ZAGORC - predsednik
 2. Norma BALE - namestnica predsednika
 3. Jožica SEMLER - članica

- 4. Milan NEKREP - članica
- 5. Milena MAROVIČ - članica
- 6. Karel KOROŠEC - član
- 7. Roman SLUGA - član

3. Komisija ima naslednje naloge:

- priprava letnega koledarja prireditev,
- izvedba pomembnih prireditev,
- koordiniranje in financiranje posameznih prireditev, katere tudi finančno ovrednoti,
- imenuje operativne odbore za izvedbo posamezne prireditve.

4. Mandat te komisije traja do konca mandata občinskega sveta.

5. Z dnem imenovanja članov te komisije se razreši začasna komisija za izvedbo prireditev, ki jo je imenoval občinski svet na svoji 2. redni seji, dne 29.12.1999.

Ad 21: Sklep o imenovanju članov v Svet za varstvo pravic najemnikov stanovanj v občini Gornja Radgona

Tudi k tej točki je uvodoma spregovoril gospod Drago HORVAT, član občinskega sveta in predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Komisija je na svoji seji pripravila predlog članov v svet za varstvo pravic najemnikov stanovanj in predlaga občinskemu svetu, da predlagani sklep sprejme.

Razprave ni bilo, soglasno (15 prisotnih) je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 146:

1. V svet varstva pravic najemnikov stanovanj v občini Gornja Radgona se imenujejo:

- KOSI Marjana, Kocljeva 13
- VAJS Karel, Črešnjevci 81
- ČAGRAN Terezija, Partizanska 28
- PODHOSNIK Milan, Mladinska 7
- FRAS Barbara, Apače 123
- VAUPOTIČ Darko, Mladinska 12
- WEINGERL Margareta, Simoničev breg 6

2. Svet opravlja naloge določene v 4. členu Odloka o ustanovitvi sveta za varstvo pravic najemnikov stanovanj v občini Gornja Radgona (Uradne objave PREPIH, št. 23/99).

3. Svet se imenuje za obdobje trajanja mandata občinskega sveta.

Ad 22: Kataster javnih površin v mestu Gornja Radgona

Uvodno obrazložitev je podal Andrej SUBAŠIČ, sodelavec v občinski upravi. Na kratko je spregovoril o namenu izdelave katastra in naštel vrste ter elemente javnih površin, ki so prikazani v katastru. Dejal je, da se bo kataster v bodoče stalno dopolnjeval in spreminjal, odvisno od obsega in dejanskega stanja javnih površin v mestu Gornja Radgona ter bo služil za pripravo vsakoletnega programa vzdrževanja in upravljanja z javnimi površinami, kakor tudi finančni izračun sredstev, potrebnih za izvajanje opravil na podlagi izdane koncesije.

Gospod Danilo TIRŠ, član občinskega sveta je podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe. Mnenje je naslednje:

»Odbor sprejema kataster javnih površin v mestu Gornja Radgona na znanje.«

Druge razprave ni bilo. Sledilo je glasovanje. 15 prisotnih članic in članov občinskega sveta je soglasno sprejelo naslednji

S K L E P št. 147:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Kataster javnih površin v mestu Gornja Radgona na znanje.

Ad 23: Okvirni program pomembnejših prireditev v letu 2000 v občini Gornja Radgona – informacija

Kratko uvodno informacijo je podal gospod Dušan ZAGORC, član občinskega sveta in predsednik komisije za prireditve. Zahvalil se je vsem dosedanjim članicam in članom začasne komisije za prireditve za njihovo delo v komisiji. Izpostavil je nekaj pomembnih prireditev. Dejal je, da bo nova komisija na podlagi danih predlogov, pripravila program prireditev in ga tudi finančno ovrednotila.

Razprave ni bilo. Župan se je zahvalil gospodu Zagorcu za podano informacijo in zaključil točko.

Ad 24: Problematika zdravstva v občini Gornja Radgona

Daljši uvod je podala gospa dr. Marija KUZMA, direktorica Zdravstvenega doma Gornja Radgona. Na kratko je predstavila javni zavod Zdravstveni dom Gornja Radgona in bolj podrobno predstavila problematiko izvajanja in financiranja zdravstvene dejavnosti. Opisala je težave v zvezi s prekoračitvijo programa dela javnega zavoda in posledično temu težave glede plačila za opravljeno delo. Delo zdravnikov je zato potrebno sproti spremljati in jih opozarjati, v kakšnem obsegu morajo delo opraviti. Spregovorila je tudi o težavah z kadrovsko zasedbo, saj nastajajo občasni izpadi zaradi specializacij. Te so povezane tudi z visokimi stroški. V nadaljevanju je spregovorila o predvidenih investicijskih vlaganjih, ki jih je zavod predvidel v srednjeročnem planu investicij, sprejetem na seji sveta zavoda dne 27.7.1999. To so ureditev urgentnih prostorov na sedežu zavoda v Gornji Radgoni, adaptacija Zdravstvene postaje Apače, prekrivanje strehe na zgradbi zdravstvenega doma in tudi nakup nove računalniške opreme.

Župan je odprl razpravo.

Gospod Anton ROVŠNIK, član občinskega sveta je podal mnenje Odbora za področje družbenih dejavnosti, ki predlaga naslednje:

»Odbor sprejema besedilo tega poročila in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Odbor se strinja s srednjeročnim programom razvoja javnega zavoda za obdobje 1999-2003 in ga daje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Druge razprave ni bilo.

Župan je zaključil razpravo in dal predlog sklepa na glasovanje. Soglasno je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 148:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema srednjeročni program razvoja javnega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona za obdobje 1999-2003.

Ad 25: Predšolska vzgoja v občini Gornja Radgona v luči nove zakonodaje

Obrazložitev k točki je podala ravnateljica VVZ Manko Golar Gornja Radgona, gospa Breda FORJANIČ. S pomočjo diaprojektorja in pomočjo pomočnice – gospe Semler Alenke je slikovito in podrobno predstavila dejavnost vrtca. Predstavila je vse enote vrtca in programe, ki jih izvajajo. Seznanila je z načeli predšolske vzgoje, cilji predšolske vzgoje in naštela prednostne cilje v zavodu. V nadaljevanju je spregovorila o možnih načinih povezovanja in sodelovanja s starši in na kratko tudi o ceni programa in plačilih staršev. Pri tem je poudarila, da večina staršev plačuje 20% cene programa in le malo staršev spada v najvišji plačilni razred. Svetnikom je predstavila tudi predvidene investicije in programske usmeritve zavoda. V nadaljevanju pa je iznesla naslednja pričakovanja zavoda od občinskega sveta:

- da na ustrezen način poskrbi za vrtce;
- da bo pomagal razreševati problematiko v zvezi s financiranjem dejavnosti (formiranje cen za programe v vrtcu, pri odmeri finančnih sredstev za amortizacijo – vrtec ima namreč sedem enot in prosijo, da se jim dodeli 100% amortizacija);
- da bo pomagal pri urejanju otroških igrišč na površinah vrtca, ki so last občine in poskrbel za prostore, namenjene igri starejših otrok;
- da bodo predstavniki sveta zavoda iz vrst občinskega sveta v svetu zavoda aktivno sodelovali in na sejah občinskega sveta zavzeto zastopali interese vrtca;
- da bo občinski svet spremljal dogajanje na področju predšolske vzgoje;

Gospod Anton ROVŠNIK, član občinskega sveta je predstavil mnenje Odbora za področje družbenih dejavnosti, ki je naslednje:

»Odbor sprejema poročilo o predšolski vzgoji v občini Gornja Radgona v luči nove zakonodaje in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme.«

Druge razprave ni bilo, župan je zaključil razpravo, se zahvalil gospe Forjanič za podano obrazložitev in predlagal, da občinski svet sprejme obravnavano poročilo. Soglasno (15 prisotnih) je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 149:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema program predšolske vzgoje v občini Gornja Radgona v luči nove zakonodaje na znanje.

Župan je nato odredil 10-minutni odmor.
Seja se je nadaljevala ob 21.20 uri.

Ad 26: Razvojne možnosti kmetijstva, turizma in malega gospodarstva

Uvodno obrazložitev je podal gospod Marjan TOŠ, vodja oddelka v občinski upravi. Dejal je, da je material le delovno gradivo in ni razvojni program občine. Gradivo je dolgoročno zasnovano, dotika se treh področij, ki se dopolnjujejo in so med seboj povezane. Namen je vzpodbuditi ustvarjalno razpravo na občinskem svetu in ostalih institucijah občine Gornja Radgona, tako, da bi prišli do konkretnih programskih usmeritev občine Gornja Radgona in projektov, ki bodo služili tudi za pridobivanje dodatnih finančnih sredstev iz države. Del gradiva pa se povezuje tudi z prihajajočim aktom o ustanovitvi Lokalne turistične organizacije in z gradivom TRC Konjišče.

Gospa Alojzija FRAJHAM, članica občinskega sveta je predstavila mnenje Odbora za kmetijstvo in turizem. Mnenje je naslednje:

»Odbor v celoti sprejema delovno gradivo razvojne možnosti kmetijstva, turizma in malega gospodarstva ter predlaga občinskemu svetu, da se gradivo poda v obravnavo do konca meseca novembra. Občinski svet na decembrski seji naj ponovno obravnava dokument razvojne možnosti kmetijstva, turizma in malega gospodarstva ter ga sprejme kot svoj program.«

K temu je predlagala, da se v občinskem merilu imenuje tim, ki bi delal na dolgoročnih projektih, potrebnih za pridobivanje sredstev iz države. Nekateri projekti so sicer že narejeni, vendar je potrebno narediti analizo zainteresiranosti posameznih prebivalcev, da se vključijo v te projekte. Narediti je potrebno razvojno strategijo drobnega gospodarstva z vključitvijo kmetijstva. S tem bi pridobili marsikatero delovno mesto, predvsem na področju turizma. S sprejemom programa razvoja kmetijstva, turizma in malega gospodarstva bi pridobili dobro osnovo za pridobivanje dodatnih sredstev iz države.

Gospod Drago HORVAT, član občinskega sveta je pohvalil kvaliteto pripravljenega gradiva. Podprl je razpravo gospe Frajham. V gradivu pa pogoša del, ki bi zajemal naravovarstveno področje, zato gradivo ni celovito. Skupaj s cilji je potrebno zastaviti tudi ekološke in naravovarstvene usmeritve. Področju čebelarstva in trženja medu bi morali v gradivu posvetiti večjo pozornost. Predlagal je, da se za poglavjem sadjarstvo vključi čebelarstvo kot posebno poglavje. V gradivo naj se vključi tudi letos nastali projekt, ki ga je pripravilo Čebelarstvo društvo Peter Danjko in se imenuje Park čebelarjev.

Gospod Vlado ŠIŠKO, član občinskega sveta je podal mnenje Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo in je naslednje:

»Odbor sprejema delovno gradivo Razvojne možnosti kmetijstva, turizma in malega gospodarstva na znanje s tem, da se poziva vse organizacije, zavode in druge ustanove, ki so intenzivno povezani s to problematiko, da podajo pripombe.

Pri naslovu se naj doda »v občini gornja Radgona«, tako, da bi se naslov glasil: »Razvojne možnosti kmetijstva, turizma in malega gospodarstva v občini Gornja Radgona«.

Predlagal je še, da se razprava o gradivu podaljša do 30. novembra, da se pridobi čim več predlogov in informacij iz strani gospodarstva.

Župan je zaključil razpravo. Občinskemu svetu je predlagal, da sprejme Razvojne možnosti kmetijstva, turizma in malega gospodarstva v občini Gornja Radgona na znanje. Soglasno (15 prisotnih) je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 150:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Razvojne možnosti kmetijstva, turizma in malega gospodarstva v občini Gornja Radgona na znanje.

Ad 27: TRC »KONJIŠČE« - prvo vmesno poročilo projektnega teama

Gospod Marjan TOŠ, vodja oddelka v občinski upravi je uvodoma poudaril, da gre za uresničevanje t.i. naravovarstvenega oz. ekološkega vidika, o katerem je gospod Horvat danes že govoril. Gre za prvo vmesno poročilo projektnega tima. Ob tej priliki se je zahvalil predvsem gospodu Ritlopu, ki je bil glavni pobudnik za to nalogo in pri ustvarjanju te naloge tudi najbolj aktiven. Prihodnje leto bo občinski svet dobil vsaj tri ali štiri informacije o delu projektnega tima. Temeljni namen projektnega tima je, da v okviru možnosti in razpoložljivih možnosti, projekt pripelje do te faze, da bodo zagotovljeni vsi pogoji za bodoče naložbenike in tiste, ki bodo vlagali kapital v gradnjo objektov in naprav, v skladu z prostorskimi ureditvenimi pogoji. Odgovore na mnoge nejasnosti pa bo dala programska naloga.

Gospod Vlado ŠIŠKO, član občinskega sveta je predstavil mnenje Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo. Odbor sprejema prvo vmesno poročilo projektnega tema »TRC Konjišče« na znanje s tem, da se zadeve, ki jih je možno urediti hitreje pospešijo, ostale pa naj se rešijo dolgoročno.

Gospod Andrej RITLOP, član občinskega sveta se je zahvalil za posluš in pozornost v zvezi z reševanjem ureditve TRC Konjišče. V osmih letih je bilo namreč opravljeno ogromno prostovoljnega dela članov ribiškega društva in nekaterih obrtnikov. Zato je izredno vesel, da se zadeve uspešno razvijajo naprej in je to delo že delno poplačano.

Župan je zaključil razpravo in predlagal občinskemu svetu, da sprejme informacijo o TRC Konjišče na znanje. Soglasno (15 prisotnih) je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 151:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema informacijo o TRC Konjišče na znanje.

Ad 28: Sklep o razpisu referendumu za uvedbo občinskega samoprispevka za območje občine Gornja Radgona v letih 2000-2005

Uvodno obrazložitev je podal gospod župan. Dejal je, da so se aktivnosti župana in občinske uprave v zvezi z referendumom pričele po sprejetju pobude gospoda MIR Karla, na 8. seji občinskega sveta. Te aktivnosti so v obrazložitvi k predlogu sklepa o imenovanju odbora za pripravo in izvedbo referendumu podrobno navedene, župan jih je v kratkem še enkrat opisal. Dodatno je seznanil članice in člane občinskega sveta, da so vsi sveti krajevnih skupnosti v

občini Gornja Radgona, razen sveta KS Negova, podprli izvedbo referendumu, osnovno vsebino referendumskega programa in predlog članstva v odboru.

Iz samega gradiva je razvidno, da je bil osnovni predlog o izvedbi referendumu izoblikovan tako, da se imenuje odbor za pripravo in izvedbo referendumu, ki se pooblasti, da na podlagi že sprejetega programa obnovitvenih del na občinskih cestah za obdobje 1999-2005, pripravi dopolnjen referendumski program. Program je tako zastavljen, da se bodo sredstva, zbrana v letu 2004, trošila leta 2005. Iz sredstev zbranih s samoprispevkom se v letu 2001 nabavi reševalno vozilo z ustrezno opremo za reanimacijo bolnikov v okvirni vrednosti 17 mio SIT, v letu 2002 pa se obnovijo prostori in okolica stavbe ter za zamenjavo medicinske opreme v Zdravstveni postaji Apače v okvirni vrednosti 25 mio SIT. Pomembno je, da vse članice in člani občinskega sveta, kakor vse politične stranke, samostojne liste in društva v občini dajo vso možno podporo za uspešno izvedbo referendumu.

V nadaljevanju je podal obrazložitev k predlogu sklepa o razpisu referendumu za uvedbo občinskega samoprispevka tako, da je predlog sklepa v celoti prebral.

Med drugim je dejal, da so stroški izvedbe referendumu ocenjeni na 3,5 mio SIT. Predstavil je tudi analizo vseh predvidenih prihodkov. Od neto plače zaposlenih bi letno pridobili 42 mio SIT, iz naslova katastrskega dohodka okrog 12 mio SIT, od neto zavarovalne osnove obrtnikov oz. samostojnih podjetnikov 4,0 mio SIT in od neto pokojnin cca 12 mio SIT. Prvi dve leti bosta sorazmerni skromni s sredstvi iz občinskega proračuna, ko se bodo finančni tokovi v letu 2002 uredili, pa bo prišlo v proračun prišlo neprimerno več denarja.

Ob koncu je poudaril, da si ne dela nobenih utvar glede referendumu. Enoten pristop in ustrezna predstavitev programa na zborih volilcev lahko vpliva na uspešen izid glasovanja o uvedbi samoprispevka. Poudaril je tudi, da so v programu referendumu upoštevani vsi sklepi občinskega sveta in vrstni red sprejetih programov, kljub dvomom gospoda Tropenauerja.

Nato je župan zaključil razpravo in dal na glasovanje oba predloga sklepa. Soglasno (15 prisotnih) sta bila sprejeta naslednja sklepa:

S K L E P št. 152:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Sklep o razpisu referendumu za uvedbo občinskega samoprispevka za območje občine Gornja Radgona.

S K L E P št. 153:

1. Imenuje se Odbor za pripravo in izvedbo referendumu o občinskem samoprispevku za obdobje 2000-2005 v naslednji sestavi:

- | | | |
|------------------|---------------|------------------------|
| - MIR Karl | predsednik | KS Spodnji Ivanjci |
| - MACUH Bojan | podpredsednik | KS Stogovci |
| - PUCKO Štefan | član | KS Negova |
| - TERŠEK Edvar | član | KS Apače |
| - KRALJ Janko | član | KS Črešnjevci-Zbigovci |
| - KOCBEK Branko | član | KS Spodnja Ščavnica |
| - SAKOVIČ Stanko | član | KS Gornja Radgona |

2. Naloge odbora so naslednje:

- Pooblasti se odbor, da na podlagi že sprejetega Programa obnovitvenih del na občinskih cestah za obdobje 1999-2005, ki ga je sprejel občinski svet dne 25.03.1999

pripravi dopolnjen referendumski program za izvedbo v okviru občinskega samopriskpevka za obdobje 2000-2005.

- Iz sredstev zbranih s samopriskpevkom se v letu 2002 obnovijo prostori in okolica stavbe ter zamenja medicinska oprema v Zdravstveni postaji Apače v okvirni vrednosti 25 mio SIT.
3. V zgoraj navedene namene se uporabijo:
- vsa sredstva zbrana s samopriskpevkom;
 - vsa namenska sredstva pridobljena s strani države iz naslova Zakona o skladnem razvoju gospodarsko šibkih področij Republike Slovenije oziroma programa CRPOV Ministrstva za kmetijstvo, prehrano in gozdarstvo;
 - ter sredstev, ki jih občinski svet ob sprejemanju proračuna za posamezno leto nameni v te namene;
- Odbor dvakrat letno obvesti občinski svet o višini zbranih sredstev ter o njihovi porabi.
4. Referendum o uvedbi občinskega samopriskpevka se izvede v nedeljo 19.12.1999.
5. Odbor za pripravo in izvedbo referenduma skupaj z županom in občinsko upravo, pripravi vso potrebno informativno gradivo in izvede vse potrebne aktivnosti (zbori občanov) za uspešno izvedbo referenduma.
6. Vse članice in člani občinskega sveta so soglasni, da je referendumski program skupen program občinskega sveta in krajevnih skupnosti.
7. Politične stranke in samostojne liste, ki delujejo v občinskem svetu se s sprejetjem tega sklepa zavezujejo dati vso možno podporo za uspešno izvedbo referenduma.

Ad 29: Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta

Župan je podal naslednje odgovore na postavljena vprašanja in pobude, podane pri 4. točki dnevnega reda:

- postavitev bančnega avtomata na Kerenčičevi ulici: ustrezen dopis bo posredovan Pomurski banki v Mursko Soboto in Ekspozituri v Gornjo Radgono.
- javna stranišča na tržnici: problem bo potrebno čimprej rešiti z koncesionarjem. Komunalno podjetje Gornja Radgona je v preteklosti izstavljal sorazmerno visoke račune za vzdrževanje in čiščenje teh javnih WC-jev. Praviloma bi del stroškov morali plačevati lastniki trgovskih in gostinskih lokalov, ki uporabljajo te javne WC.
- pobuda Vladi RS glede preletov Natovih letal: pobuda bo posredovana na ustrezen naslov.
- slabo stanje bankin ob regionalni cesti Podgorje – Črnci: občinska uprava bo v tej zadevi takoj urgirala pri Cestnem podjetju Murska Sobota, ki je zadolženo za vzdrževanje tega cestnega odseka.
- divje odlagališče pri stanovanjski hiši v Podgorju: odlagališče je nastalo na privatnem zemljišču in res kazi urejenost kraja. Občina oz. koncesionar pa lahko te odpadke odstraniti le takrat, ko škodujejo zdravju ljudi. Rešitev tega problema je tako sedaj le v pristojnosti ustrezne inšpekcije.

Župan se je nato zahvalil vsem prisotnim za prisotnost in zaključil sejo ob 22.35 uri.

ZAPISALA:
Simona Budja, l.r.

SEJO VODIL:
ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Miha VODENIK, l.r.